

IZVJEŠĆE O SAVJETOVANJU S JAVNOŠĆUNA NA SVEUČILIŠTU U ZAGREBU GRAĐEVINSKOM FAKULTETU U POSTUPKU DONOŠENJA PRAVILNIKA O STUDIRANJU NA SVEUČILIŠNOM PRIJEDIPLOMSKOM I SVEUČILIŠNOM DIPLOMSKOM STUDIJU SVEUČILIŠTA U ZAGREBU GRAĐEVINSKOG FAKULTETA	
Nositelj izrade izvješća: Povjerenstvo za izradu Pravilnika o studiranju na prijediplomskom i diplomskom studiju u sastavu izv. prof. dr. sc. Petra Gidak, prof. dr. sc. Vesna Dragčević, prof. dr. sc. Krešimir Fresl, prof. dr. sc. Eva Ocvirk, izv. prof. dr. sc. Lovorka Librić, Ana Protrka Čičak, dipl. iur. i Niko Milutinović (student)	
Zagreb, 12. srpnja 2024.	
Naziv akta za koji je provedeno savjetovanje s javnošću	Nacrt Pravilnika o studiranju na sveučilišnom prijediplomskom i sveučilišnom diplomskom studiju Sveučilišta u Zagrebu Građevinskog fakulteta (dalje: Pravilnik)
Stvaratelj dokumenta	Sveučilište u Zagrebu Građevinski fakultet
Razlozi za donošenje akta i ciljevi koji se njime žele postići uz sažetak ključnih pitanja	Usuglašavanje Pravilnika s odredbama Zakona o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti (NN 119/22) i Pravilnika o studiranju na prijediplomskim i diplomskim studijima Sveučilišta u Zagrebu
Objava dokumenata za savjetovanje	Putem elektronske pošte.
Razdoblje provedbe savjetovanja	27. lipnja 2024. do 11. srpnja 2024.
Pregled osnovnih pokazatelja uključenosti savjetovanja sa zaposlenicima	Pristigli su prijedlozi dva zaposlenika Građevinskog fakulteta.
Pregled prihvaćenih i neprihvaćenih mišljenja i prijedloga s obrazloženjem razloga za neprihvatanje	Tablica prihvaćenih i neprihvaćenih prijedloga – prilog 1

Predsjednica Povjerenstva za izradu
 Pravilnika o studiranju na prijediplomskom i
 diplomskom studiju

izv. prof. dr. sc. **Petra Gidak**

Prilog 1. Pregled prihvaćenih i neprihvaćenih primjedbi

Redni broj	Sudionik savjetovanja (ime i prezime pojedinca, naziv organizacije)	Članak ili drugi dio nacrta na koji se odnosi prijedlog ili mišljenje	Tekst zaprimljenog prijedloga ili mišljenja	Status prijedloga ili mišljenja (prihvaćanje/neprihvaćanje s obrazloženjem)
1.	doc. dr. sc. Domagoj Nakić	Članak 36.	Želim istaknuti svoje rezerve prema Nacrtu Pravilnika u dijelu Članka 36 kojim se ostavlja nastavnicima slobodu da samostalno odlučuju o obveznom sudjelovanju studenata na nastavi. Smatram da nedostatak jasnih smjernica i normi u vezi s obveznim prisustvovanjem nastavi može imati ozbiljne negativne posljedice po kvalitetu obrazovnog procesa na fakultetu. Trenutno stanje koje se odnosi na pohađanje nastave već je zabrinjavajuće. Velik broj studenata pokazuje nedostatak zainteresiranosti za redovito prisustvovanje predavanjima, što direktno utječe na njihovu akademsku uspješnost i stjecanje potrebnog znanja. U praksi, (nažalost) mnogi naši studenti dolaze na fakultet s primarnim ciljem stjecanja diplome, a ne s dubljim interesom za sadržaj kolegija i usvajanje znanja. Nedostatak obveznog sudjelovanja na nastavi dodatno bi umanjio motivaciju većine studenata za aktivnim učenjem i prisustvovanjem nastavnim aktivnostima koje nisu strogo regulirane. Nadalje, predmeti na kojima se očekuje dodatno prisustvovanje nastavi mogu postati nepopularni među studentima, čime se stvara takva dinamika u odnosu nastavnik-student koja nije nužno korisna za obrazovni proces. Također, termini održavanja nastave imaju ključnu ulogu u interesu studenata za prisustvovanjem nastavi. Istina, kvaliteta i relevantnost sadržaja, kao i inovativni pristupi u predavanjima i vježbama, mogu značajno utjecati na motivaciju studenata da se aktivno uključe u obrazovni proces, ali budimo realni, za većinu naših studenata ova stavka je manje bitna u odnosu na neke druge.	Ne prihvaća se. Obrazloženje: U članku 36. stavku 4. Nacrta Pravilnika stoji da je pohađanje nastave obvezatno. Nastavnici nemaju slobodu samostalno odlučivati o obvezatnom pohađanju nastave. Nadalje, u članku 36. stavku 4. Nacrta Pravilnika stoji da će Fakultet izvedbenim planom odrediti dopuštenu mjeru izostanka što je u skladu s odredbom Pravilnika Sveučilišta. Ova odredba ne razlikuje se od dosadašnje na temelju koje je i do sada u izvedbenom planu stajala odredba o obvezi pohađanja predavanja najmanje 75% i 100% pohađanje vježbi.

			Stoga sam mišljenja bi bilo korisno uvesti jasne smjernice i norme o obveznom sudjelovanju studenata na nastavi kako bi se osigurala konzistentnost i kvaliteta obrazovanja na našem fakultetu, barem u nekim minimalnim postotcima, a kojih bi se trebali pridržavati svi nastavnici. Ovo bi također pridonijelo stvaranju poticajnijeg okruženja za učenje te osiguralo usporedivo opterećenja po pojedinim kolegijima. U prilog navedenom navodim i citat iz Pravilnika Sveučilišta (Članak 34): „Pohađanje je nastave obvezno. Student može u tijeku semestra izostati s nastave pojedinoga kolegija u dopuštenoj mjeri, s tim da mora ispuniti studijske obveze. <u>Sastavnica određuje način kontrole pohađanja nastave, dopuštenu mjeru izostanaka te način njihove nadoknade</u>“. Dakle, sastavnica, a ne nastavnik.	
2.	izv. prof. dr. sc. Ivan Gabrijel	Članak 51.	Studenti kod polaganja ispita ljetnog semestra nemaju mogućnost izaći na ispite tih kolegija 5 puta jer od kraja ljetnog semestra do početka akademske godine nema 5 ispitnih termina. Predlažem da se broj mogućih polaganja ispita odredi između upisa kolegija, odnosno 5 izlazaka na ispit između upisa kolegija.	Prihvaća se. Članak 51. mijenja se i glasi. „(1) Student može izaći na ispit iz istog kolegija najviše 5 puta do sljedećeg upisa kolegija, ako je stekao preduvjete propisane izvedbenim planom. (2) Ako je student pristupio kontinuiranoj provjeri znanja i nije na taj način položio ispit, može pristupiti ispitu iz tog kolegija još 4 puta do sljedećeg upisa kolegija, ako je stekao preduvjete propisane izvedbenim planom.“