

Naručitelj: SVEUČILIŠTE U ZAGREBU,
GRAĐEVINSKI FAKULTET,
Fra Andrije Kačića Miošića 26, 10 000 Zagreb

KLASA: 406-03/22-05/06

URBROJ:251-64-02-04/4-22-7

Zagreb, 28. lipnja 2022.

Temeljem članka 198. stavak 4. Zakona o javnoj nabavi ("Narodne novine" broj 120/16) te članka 9. stavka 6. i članka 10. Pravilnika o planu nabave, registru ugovora, prethodnom savjetovanju i analizi tržišta u javnoj nabavi (NN 101/17) naručitelj podnosi

IZVJEŠĆE

O PROVEDENOM PRETHODNOM SAVJETOVANJU SA ZAINTERESIRANIM GOSPODARSKIM SUBJEKTIMA	
Naziv i OIB naručitelja:	SVEUČILIŠTE U ZAGREBU GRAĐEVINSKI FAKULTET, Fra Andrije Kačića Miošića 26, 10 000 Zagreb OIB: 62924153420
Evidencijski broj nabave:	EMV-005-2022
Predmet nabave:	Izvođenje radova cjelovite obnove građevina na lokaciji Fra Andrije Kačića Miošića 26, Zagreb – glavna i dvorišna zgrada
Datum početka prethodnog savjetovanja:	10. lipnja 2022. godine
Datum završetka prethodnog savjetovanja:	20. lipnja 2022. godine
Navod o održavanju sastanka tijekom prethodnog savjetovanja:	Tijekom prethodnog savjetovanja nije održan sastanak s gospodarskim subjektima.
Primjedbe i prijedlozi dobiveni od strane gospodarskih subjekata:	Primjedbe i prijedlozi dobiveni su od jednog gospodarska subjekta, a odgovori Naručitelja i obrazloženje navedeni su u nastavku.
PITANJE 1.	
U točki 4.2.1. DoN je traženo:	
„4.2.1 Ukupni godišnji promet	

Procjena je naručitelja da su propisani uvjeti financijske sposobnosti i njezina minimalna razina dokaz neometanog odvijanja poslovnih procesa i urednog poslovanja ponuditelja za uredno izvršenje ugovora.

Gospodarski subjekt mora u postupku javne nabave dokazati da je ostvario ukupan („opći“) godišnji promet u posljednje tri dostupne financijske godine (ovisno o datumu osnivanja ili početka obavljanja djelatnosti gospodarskog subjekta, ako je informacija o ovim prometima dostupna) koji je kumulativno jednak ili veći od procijenjene vrijednosti nabave (bez PDV-a).“

Obzirom da se radi o složenom i opsežnom projektu velike vrijednosti za koji je predviđen rok izvođenja od 18 mjeseci, a iskustvo je pokazalo da sama realizacija radova na takvim projektima zna trajati i duže, mišljenja smo da Izvođač koji bude izvodio predmetne radove mora dokazati da će biti u mogućnosti organizirati i izvoditi iste te imati ekonomsku i financijsku sposobnost potrebnu za izvršenje predmetnog ugovora za sve četiri godine, a možda i duže.

Ističemo da Izvođaču koji bude izvodio radove predmetni projekt neće biti jedini projekt i da će mora istovremeno financirati i druge aktualne projekte što bi moglo dovesti do poteškoća prilikom realizacije predmetnog projekta ako isti nema dovoljno raspoloživih sredstava. Prvenstveno mislimo da bi isto moglo dovesti do povećanja troškova same realizacije ugovora a svakako bi se negativno odrazilo na rokove izvođenja radova.

Da bi izbjegli navedene situacije, a sve u svrhu osiguranja kontinuiteta izvođenja predmetnih radova i poštivanja rokova za izvođenje istih, predlažemo izmjenu uvjete koji se odnose na ekonomsku i financijsku sposobnost ponuditelja/Izvođača.

Prijedlog:

Dopuniti točku 4.2.1. Ukupni godišnji promet na način da ista glasi:

4.2.1. Gospodarski subjekt mora dokazati da u svakoj od posljednje tri dostupne financijske godine, ovisno o datumu osnivanja ili početka obavljanja djelatnosti gospodarskog subjekta, ako je informacija o tim prometima dostupna, imao minimalni godišnji promet koji je jednak ili veći od procijenjene vrijednosti nabave (bez PDV-a).

Odgovor i obrazloženje Naručitelja na Pitanje 1:

Ne prihvaća se prijedlog gospodarskog subjekta.

Traženi uvjeti ekonomske i financijske sposobnosti predstavljaju minimalan uvjet za koji je Naručitelj procijenio da će osigurati da gospodarski subjekti imaju ekonomsku i financijsku sposobnost potrebnu za izvršenje ugovora o javnoj nabavi. Prihvatanjem prijedloga gospodarskog subjekta Naručitelj bi nepotrebno ograničio tržišno nadmetanje, što nije u interesu Naručitelja.

PITANJE 2.

Vezano za točku 6.7.2. Specifično iskustvo stručnjaka molimo da se uskladi s točkom 4.3.1. Iskustvo gospodarskog subjekta te da se pod istim traži iskustvo na izgradnji i/ili rekonstrukciji i/ili obnovi i/ili

sanaciji objekata kako javne i društvene namjene tako i komercijalne čija namjena je isto boravak ljudi, stvari, životinja i biljaka kao što naručitelj navodi u Obrazloženju u točki 4.3.1.

Predlažemo dopunu kako je niže navedeno:

Pojedinačno bodovanje obavlja se na sljedeći način:

R.br.	Specifično iskustvo	Broj referenci	Broj bodova	Maksimalan broj bodova
Inženjer gradilišta				
S1	Broj uspješno realiziranih (završenih) projekata rekonstrukcije i/ili izgradnje i/ili obnove i/ili sanacije zgrade javne, društvene i komercijalne namjene površine iznad 800m ² na kojima je navedeni stručnjak sudjelovao u funkciji glavnog inženjera ili inženjera gradilišta.	1	2	10
		2	4	
		3	6	
		4	8	
		5 ili više	10	
Voditelj građevinskih radova				
S2	Broj uspješno realiziranih (završenih) projekata rekonstrukcije i/ili izgradnje i/ili obnove i/ili sanacije zgrade javne, društvene i komercijalne namjene površine iznad 800m ² na kojima je navedeni stručnjak sudjelovao u funkciji voditelja građevinskih radova	1	1	5
		2	3	
		3 ili više	5	
Voditelj strojarskih radova				
S3	Broj uspješno realiziranih (završenih) projekata rekonstrukcije i/ili izgradnje i/ili obnove i/ili sanacije zgrade javne, društvene i komercijalne namjene površine iznad 800m ² na kojima je navedeni stručnjak sudjelovao u funkciji voditelja strojarskih radova	1	1	5
		2	3	
		3 ili više	5	
Maksimalan broj bodova po kriteriju „Specifično iskustvo stručnjaka“				20

Odgovor i obrazloženje Naručitelja na Pitanje 2:

Djelomično se prihvaća prijedlog gospodarskog subjekta te će Naručitelj izmijeniti dokumentaciju o nabavi na način da će bodovati iskustvo na rekonstrukciji i/ili cjelovitoj obnovi zgrade javne i društvene namjene.

Izgradnja i sanacija ne odgovaraju specifičnom iskustvu koje je potrebno Naručitelju i koje naručitelj želi vrednovati, a koje se u bitnom razlikuje od iskustva gradnje novih zgrada, odnosno razlikuje se od izvedbe radova sanacija (vraćanje u prvobitno stanje).

PITANJE 3.

Stranica 11. točka 2.8. DON-a – propisano je kako završetkom ugovorenih radova počinje razdoblje za obavješćavanje u nedostacima u trajanju od 24 mjeseca.

- Predlaže se nadopuniti navedenu odredbu na način da se 24 mjeseca odnose na izvedene radove, a da jamstveni rok za opremu izvođač daje sukladno vremenskom periodu trajanja jamstvenih rokova proizvođača opreme

Odgovor i obrazloženje Naručitelja na Pitanje 3:

Ne prihvaća se prijedlog gospodarskog subjekta.

Naručitelj želi jamstvo koje pokriva cjelokupni predmet ugovora, uključujući izvedene radove i ugrađenu opremu. U slučaju kraćeg trajanja garancije pojedine opreme, izvođač jamči za istu do razdoblja trajanja od 24 mjeseca.

PITANJE 4.

Stranica 40 DON-a točka 7.6.2. – propisano je kako rok valjanosti bankarske garancije mora biti minimalno 60 dana dulji od očekivanog datuma završetka Ugovora.

- Obzirom na činjenicu da završetak ugovora ne predstavlja samo završetak izvođenja radova (ugovor proizvodi pravne učinke i u cjelokupnom vremenskom periodu trajanja jamstvenog roka), predlaže se izmijeniti navedenu odredbu da rok trajanja bankarske garancije mora biti minimalno 60 dana dulji od očekivanog datuma izvođenja radova, a ne završetka Ugovora

Odgovor i obrazloženje Naručitelja na Pitanje 4:

Prihvaća se prijedlog gospodarskog subjekta te će Naručitelj izmijeniti dokumentaciju o nabavi u tom dijelu.

PITANJE 5.

Stranica 40 DON-a točka 7.6.3. – propisano je kako je izvođač u roku od 8 dana od dana primopredaje radova predati bankarsku garanciju za otklanjanje nedostataka u jamstvenom roku.

- Predlaže se izmijeniti navedenu odredbu na način da je izvođač obvezan predati bankarsku garanciju za otklanjanje nedostataka u jamstvenom roku u roku od 8 dana od dana izrade okončanog obračuna (obzirom da se tada između ugovornih strana suglasno utvrđuje konačna vrijednost izvedenih radova)

Odgovor i obrazloženje Naručitelja na Pitanje 5:

Ne prihvaća se prijedlog gospodarskog subjekta.

Međutim, kako bi se izbjegao problem ishođenja predmetnog jamstva uslijed nepoznavanja konačne vrijednosti izvedenih radova, Naručitelj će izmijeniti dokumentaciju o nabavi na način da

će prihvatiti jamstvo za otklanjanje nedostataka u jamstvenom roku u vrijednosti 10% ugovorenih radova.

PITANJE 6.

Stranica 43. točka 7.13. DON-a – propisana je sljedeća dinamika plaćanja:

- 1) Dostava računa u roku od 5 dana od isteka mjeseca za koji se račun ispostavlja
- 2) Prethodna dostava situacije koju nadzorni inženjer treba ovjeriti u roku od 5 dana od dana primitka iste
- 3) Prethodna ovjera situacije od strane Naručitelja u roku od 5 dana od dana primitka iste od strane Nadzornog inženjera
- 4) Plaćanje u roku od 60 dana od dana dostave sve tražene dokumentacije
- Obzirom na činjenicu da račun zbog dinamike kako je propisana ovjera situacije, ne bi mogao biti izdan do 5. dana u tekućem za prošli mjesec, predlaže se ispraviti gore predloženu dinamiku na sljedeći način:
 1. *Dostava građevinske knjige Nadzornom inženjeru i Naručitelju na ovjeru do 25.og u tekućem mjesecu za izvedene radove*
 2. *Obveza ovjere iste od strane Nadzornog inženjera i/ili Naručitelja u roku od 3 dana od dana primitka iste*
 3. *Temeljem ovjerenih količina iz građevinske knjige, Izvođač dostavlja situacije Naručitelju i Nadzornom inženjeru do kraja tekućeg mjeseca*
 4. *Obveza ovjere situacije od strane Nadzornog inženjera i/ili Naručitelja u roku od 5 dana od dana primitka iste*
 5. *Izdavanje e-računa do 5. u tekućem mjesecu za prošli mjesec*
 6. *Plaćanje u roku od 60 dana od dana primitka e-računa, a obzirom da se podrazumijeva da je do tada predana i ovjerena od strane Naručitelja cjelokupna dokumentacija temeljem koje je račun izdan*

U skladu s navedenim, predlaže se izmijeniti i članak 8. priloženog ugovora

Odgovor i obrazloženje Naručitelja na Pitanje 6:

Djelomično se prihvaća prijedlog gospodarskog subjekta.

Naručitelj će izmijeniti dinamiku dostave i ovjere situacije, no dostava građevinske knjige bit će obvezana do kraja tekućeg mjeseca, s obzirom da privremena situacija obuhvaća cijeli mjesec.

PITANJE 7.

Članak 10. stavak 4. Ugovora – propisano je kako je Stručni nadzor dužan nakon upisa Izvođača o najavi početka izvođenja nepredviđenih radova upisat svoju odluku odobrava li ili zabranjuje izvođenje tih radova.

- U svrhu sprječavanja prolongacije roka izvođenja radova, predlaže se ograničiti vremenski period u kojem se stručni nadzor treba očitovati o navedenome, u roku od 5 dana od dana upisa o planiranom izvođenju navedenih radova u građevinski dnevnik

Odgovor i obrazloženje Naručitelja na Pitanje 7:

Prihvaća se prijedlog gospodarskog subjekta te će Naručitelj u Dokumentaciji o nabavi ograničiti vremenski period u kojem se stručni nadzor treba očitovati o gore navedenom na 7 dana.

PITANJE 8.

Članak 11. stavak 11. Ugovora – propisano je „U slučaju da iz bilo kojeg razloga bez krivnje izvođača nisu stečeni uvjeti za uvođenje u posao izvođača i početak roka građenja u predviđenom roku od 30 dana od potpisa ovog ugovora, izvođač je dužan u roku od 3 dana pisanim putem upozoriti naručitelja na eventualan takav razlog, te u protivnom izvođač gubi pravo na odbijanje uvođenja u posao u ugovorenom roku od 30 dana od dana potpisa ugovora.“

- Molimo pojašnjenje od kada počinje teći rok izvođaču od 3 dana na upozorenje za nemogućnost uvođenja u posao u predviđenom roku? Počinje li navedeni rok istekom roka od 30 dana ili od dana saznanja Izvođača da Izvođač neće moći biti uveden u posao u roku od 30 dana od dana sklapanja ugovora?

Odgovor i obrazloženje Naručitelja na Pitanje 8:

Prihvaća se komentar gospodarskom subjektu te će Naručitelj pojasniti predmetnu odredbu DoN-a.

PITANJE 9.

Članak 12. stavak 2. Ugovora – propisano je kako se završetkom ugovorenih radova smatra datum naveden u zapisniku o primopredaji radova, dok su stavkom 3. istog članka propisani preduvjeti za traženje primopredaje (uspješno obavljen interni tehnički pregled te potvrda glavnog nadzornog inženjera da su izvedeni svi ugovoreni radovi).

- Molimo utvrditi da su ovlaštene osobe od strane Naručitelja, dužne pristupiti internom tehničkom pregledu u roku od 5 dana od dana obavijesti izvođača o završetku ugovorenih radova
- Navedenu odredbu molimo ubaciti u svrhu sprječavanja prolongacije roka izvođenja radova obzirom da bi se jasno konkretizirali rokovi u kojem predstavnici Naručitelja trebaju pristupiti internom tehničkom pregledu

Odgovor i obrazloženje Naručitelja na Pitanje 9:

Ne prihvaća se prijedlog gospodarskog subjekta.

Predmet provedbe internog tehničkog nije utvrđivanje da li je izvođač završio radove ili nije, nego da li je dokazao kvalitetu i tehničku ispravnost svih materijala (atesti), koje je ugradio, te da li je

proveo sve funkcionalne probe svih sustava i instalacija i dokazao njihovu tehničku ispravnost, što je preduvjet pristupanja internom tehničkom pregledu.

PITANJE 10.

Članak 31. Ugovora – Naručitelj nije propisao niti jedan razlog zbog kojeg Izvođač ima pravo tražiti raskid ugovora, nego samo propisuje kršenje odredbi izvođača zbog kojih bi Naručitelj mogao raskinuti ugovor.

- U svrhu jednakog položaja ugovornih strana, predlaže se izmijeniti članak 31. stavak 1. na način da početak rečenice „Ako izvođač ne ispuni bilo koju obvezu iz ovog Ugovora, Naručitelj ima pravo tražiti...“, glasi „Ako jedna ugovorna strana ne ispuni bilo koju obvezu iz ugovora, druga ugovorna strana ima pravo tražiti...“.

Odgovor i obrazloženje Naručitelja na Pitanje 10:

Ne prihvaća se prijedlog gospodarskog subjekta.

Pravo na raskid ugovora svaka strana uvijek ima i prema zakonu bez da se ugovori, a ovdje je važno da su neke stvari posebno ugovorom dodane kao regulacija za naručiteljevo pravo na raskid.

Odgovorna osoba naručitelja: dekan



Prof.dr.sc. Stjepan Lakušić

Na znanje:

1. EOJN RH
2. Internetske stranice naručitelja
3. Arhiva, ovdje