

**IZVJEŠĆE O SAVJETOVANJU SA JAVNOŠĆU NA SVEUČILIŠTU U ZAGREBU GRAĐEVINSKOM
FAKULTETU**
**U POSTUPKU DONOŠENJA PRAVILNIKA O DOKTORSKOM STUDIJU GRAĐEVINARSTVO NA
SVEUČILIŠTU U ZAGREBU GRAĐEVINSKOM FAKULTETU**

Nositelj izrade izvješća: POVJERENSTVO za izradu Pravilnika o doktorskom studiju Građevinarstvo

u sastavu – izv. prof. dr. sc. Ana Baričević (predsjednica Povjerenstva), izv. prof. dr. sc. Mario Bačić, izv. prof. dr. sc. Gordon Gilja, izv. prof. dr. sc. Ivan Halkijević, prof. dr. sc. Davor Skejić, prof. dr. sc. Mladen Vukomanović, Ana Protrka Čičak, dipl. iur. (članovi Povjerenstva)

Zagreb, 18 veljače 2025.

Naziv akta za koji je provedeno savjetovanje s javnošću	Nacrt PRAVILNIKA O DOKTORSKOM STUDIJU GRAĐEVINARSTVO NA SVEUČILIŠTU U ZAGREBU GRAĐEVINSKOM FAKULTETU (dalje: Pravilnik)
Stvaratelj dokumenta	Sveučilište u Zagrebu Građevinski fakultet
Razlozi za donošenje akta i ciljevi koji se njime žele postići uz sažetak ključnih pitanja	Članak 28. Pravilnika o doktorskim studijima na Sveučilištu u Zagrebu
Objava dokumenata za savjetovanje	Putem elektronske pošte – mrežna stranica Sveučilišta u Zagrebu Građevinskog fakulteta
Razdoblje provedbe savjetovanja	18. veljače 2025. do 17. ožujka 2025..
Pregled osnovnih pokazatelja uključenosti savjetovanja sa zaposlenicima	
Pregled prihvaćenih i neprihvaćenih mišljenja i prijedloga s obrazloženjem razloga za neprihvatanje	

Prilog 1. Pregled prihvaćenih i neprihvaćenih primjedbi

Redni broj	Sudionik savjetovanja (ime i prezime pojedinca, naziv organizacije)	Članak ili drugi dio nacrtu na koji se odnosi prijedlog ili mišljenje	Tekst zaprimljenog prijedloga ili mišljenja	Status prijedloga ili mišljenja (prihvaćanje/neprihvaćanje s obrazloženjem)
1.	dr.sc. Hana Posavčić	Čl. 24, st. 1	U čl. 24., st. 1., navodi se da tekst doktorskog rada izrađen u obliku <u>znanstvene monografije</u>, između ostalog, treba sadržavati <i>hipotezu rada</i>, a u čl. 25., st. 5., navodi se da tekst doktorskog rada izrađen u obliku <u>skandinavskog modela</u>, između ostalog, treba sadržavati <i>hipotezu i ciljeve prema usvojenom nacrtu doktorskog rada</i>. S obzirom da se u DR.SC.01 obrascu (prijava nacrtu) trebaju navesti cilj i istraživačka pitanja i/ili hipoteze istraživanja, neovisno o odabranom obliku izrade doktorskog rada, predlaže se da se ta dva članka usuglase i da se čl.24., st.1. upotpuni s <i>ciljevima</i> te da glasi: „Tekst doktorskog rada izrađenoga u obliku znanstvene monografije mora biti izvorni znanstveni rad koji treba sadržavati minimalno sljedeća poglavlja: kritički pregled postojećega stanja znanja na području istraživanja, hipotezu i ciljeve prema usvojenom nacrtu doktorskog rada, opis metoda korištenih u istraživanju, opis istraživanja s prikazom rezultata te zaključak iz kojih se može prepoznati nedvojbeni izvorni znanstveni doprinos. Doktorski rad sadrži i popis korištene literature.“	Prihvaća se. <i>Obrazloženje:</i> U čl. 24, st.1 dodaje se „i ciljeve rada“, dok se iz čl. 25., st. 5 briše „prema usvojenom nacrtu doktorskog rada“.
2.	izv. prof. dr. sc. Mislav Stepinac	Načelni prijedlozi i mišljenje na nacrt Pravilnika o doktorskome studiju Građevinarstvo na Sveučilištu u Zagrebu	Poštovani, imam puno načelnih prijedloga, ali istaknuti ću samo glavnu zamjerku, a to je bodovanje, odnosno ECTS bodovi. Prema definiciji, u Hrvatskoj jedan ECTS bod predstavlja 30 sati vremenskog opterećenja studenata u radu na ispunjavanju ishoda učenja, dok u drugim državama bod predstavlja između 20 i 30 sati. ECTS bodovima se vrednuje predavanje, seminar, praktikum, vježbe itd. , gdje svaka odrednica nosi svoj broj sati potreban za obrađivanje, shvaćanje i učenje. U Pravilniku postoji totalni nesrazmjer bodovanja. Npr. doktorski simpozij nosi 16 bodova, što bi značilo okvirno 480 sati rada, tj. skoro puna 3 mjeseca pripreme isključivo za Simpozij. Znanstveni rad u časopisu Q1 kategorije nosi 6 ECTS što je	Ne prihvaća se. <i>Obrazloženje:</i> Izmjene pravilnika nisu obuhvatile izmjene studijskog programa, već su isključivo provedene radi usklađivanja sa Zakonom o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti (NN 119/2022) te

		Građevinskom fakultetu	pak premalo. Po ovom Nacrtu Pravilnika, ispada da je prezentacija rada na Simpoziju skoro trostruko teža u pogledu utroška vremena nego objava rada u časopisu ranga Q1. Još jedna nelogičnost, rad u časopisu A kategorije iznosi 6 ECTS-a, a obavezni rad u časopisu 10 bodova. Zašto postoji razlika u ovom bodovanju? Predlažem da se doda još jedna rubrika kod znanstvenih radova, a to je rad A kategorije u kvartilu Q1 ili Q2 koji bi iznosio 10 bodova. Također, objavljeni znanstveni radovi bi trebali vrijediti ako su do 4 autora, za više autora množiti istim koeficijentima kao i za napredovanja. Također, strane inozemne škole se neadekvatno boduju. Ako prestižna institucija dodjeljuje 6 ECTS-a, zašto mi degradiramo na npr 1 ECTS? Sustav ECTS-a je uveden s ciljem olakšavanja planiranja, provođenja, priznavanja i vrednovanja kvalifikacija i jedinica učenja, kao i studentske mobilnosti. Akreditirana institucija koja izdaje certifikat o ECTS bodu je priznata institucija te se isti broj bodova treba priznati i našim studentima. Usavršavanje u drugim znanstvenim institucijama – student provede 160 do 176 sati na usavršavanju unutar jednog mjeseca, a prema pravilniku dobije 1 ECTS. ECTS obrazloženje je navedeno ranije u tekstu. Također, ako se i usvoji nepravedno vrednovanje u iznosu od 1 ECTS, zašto postoji ograničenje od maksimalno 3 ECTS-a? Predlažem, da se taj prag stavi na 6 ECTS-a. Također, predlažem mogućnost brisanja jednog od izbornih kolegija, ako se dodatno objavi jedan rad u časopisu ranga Q1.	Pravilnikom o doktorskim studijima na Sveučilištu u Zagrebu.
3.	izv. prof. dr. sc. Mislav Stepinac	Čl. 3, st. 1	Članak 3 (1) – Studijski savjetnik je zaposlenik Fakulteta na znanstveno-nastavnom radnom mjestu koji sudjeluje u izvođenju Studija. Izmjena: Studijski savjetnik je zaposlenik Fakulteta na znanstveno-nastavnom radnom mjestu. Obrazloženje: Ne sudjeluju svi nastavnici u izvođenju Studija, a voditelji su znanstveno-istraživačkih projekata te su doktorande dobili putem natječaja. Ovim	Prihvaća se. <i>Obrazloženje:</i> Izmjena se provodi u članku 3 (1) i 8 (2).

			putem se takve nastavnike eliminira kao studentske savjetnike. Predlažem izraditi analizu koliko je takvih slučajeva na Fakultetu.	
4.	izv. prof. dr. sc. Mislav Stepinac	Čl. 3	Članak 3 – Član prethodno navedenih povjerenstava može biti: d) istaknuti znanstvenik s akademskim stupnjem doktora znanosti uz obrazloženje, ili e) osoba koja je znanstveno i istraživački aktivna u području istraživanja doktorskog rada. Izmjena: Spojiti d) i e) - osoba s akademskim stupnjem doktora znanosti koja je znanstveno i istraživački aktivna u području istraživanja doktorskog rada (uz obrazloženje) Obrazloženje: Osoba pod postojećom stavkom e) ne može biti mentor jer pod ovakvom definicijom ne mora imati doktorat znanosti.	Prihvaća se.
5.	izv. prof. dr. sc. Mislav Stepinac	Čl. 6, st. 1	Članak 6 (1) – Voditelja istraživačke grane, na prijedlog Predstojnika zavoda, imenuje Vijeće na razdoblje od tri godine. Ista osoba može biti imenovana za voditelja istraživačke grane više puta. Prijedlog: Voditelja istraživačke grane, na prijedlog Predstojnika zavoda, imenuje Vijeće na razdoblje od tri godine. Ista osoba može biti imenovana za voditelja istraživačke grane dva puta uzastopno.	Ne prihvaća se. <i>Obrazloženje:</i> Predložena odredba može ograničiti kontinuitet i razvoj istraživačke grane. Radi veće fleksibilnosti, zadržava se model bez ograničenja broja uzastopnih imenovanja, uz odluku temeljenu na evaluaciji rada i potreba.
6.	izv. prof. dr. sc. Mislav Stepinac	Čl. 12, st. 1	Članak 12. (1) - su završili sveučilišni diplomski studij, sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski, sveučilišni specijalistički te sveučilišni dodiplomski, studij iz područja tehničkih znanosti i ostvarili najmanje 300 ECTS bodova, od čega najmanje 60 ECTS bodova iz kolegija koji spadaju u polje građevinarstva, uz najmanji zajednički prosjek ocjena 3,5 Prijedlog - su završili sveučilišni diplomski studij, sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski, sveučilišni specijalistički te sveučilišni dodiplomski,	Ne prihvaća se. <i>Obrazloženje:</i> Izmjene pravilnika nisu obuhvatile izmjene studentskog programa, već su isključivo provedene radi usklađivanja sa Zakonom o visokom obrazovanju i znanstvenoj

			studij iz područja tehničkih znanosti i ostvarili najmanje 300 ECTS bodova, od čega najmanje 45 ECTS bodova iz kolegija koji spadaju u polje građevinarstva, uz najmanji zajednički prosjek ocjena 3,5.	djelatnosti (NN 119/2022) te Pravilnikom o doktorskim studijima na Sveučilištu u Zagrebu.
7.	izv. prof. dr. sc. Mislav Stepinac	Čl. 19, st. 2	Članak 19 (2): ...Održavaju se tijekom sve tri godine Studija i njihovim pohađanjem ostvaruje se 16 ECTS bodova tijekom prve godine studija, a po 1 ECTS bod na II. i III. godini. Tijekom prve godine doktorand ima obvezu pripreme rada i izlaganja na istraživačkom seminaru. Rad koji se kvalificira za istraživački seminar ne može se kvalificirati za izborne oblike rada... Prijedlog: ... Održavaju se tijekom sve tri godine Studija i njihovim pohađanjem ostvaruje se ukupno 18 ECTS bodova, po 1 ECTS bod za sudjelovanje, i 16 bodova za izlaganje. Tijekom prve dvije godine doktorand ima obvezu pripreme rada i izlaganja na istraživačkom seminaru barem jednom. Rad koji se kvalificira za istraživački seminar ne može se kvalificirati za izborne oblike rad. Tijekom druge i treće godine doktorand ima obvezu prisustvovati na Seminaru. Obrazloženje: Kao prvo, smatram da je 16 bodova previše, ali to je napisano u drugim komentarima. Velik broj doktoranada na prvoj godini ne zna temu, nije položilo predmet „Metodologija znanstvenog istraživanja“, a moraju napisati rad. Prema mom mišljenju, kvalitetniji radovi bi bili kada bi se to izlaganje radilo na drugoj godini studija.	Ne prihvaća se. <i>Obrazloženje:</i> Izmjene pravilnika nisu obuhvatile izmjene studijskog programa, već su isključivo provedene radi usklađivanja sa Zakonom o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti (NN 119/2022) te Pravilnikom o doktorskim studijima na Sveučilištu u Zagrebu.
8.	izv. prof. dr. sc. Mislav Stepinac	Čl. 20, st. 4	Članak 20. (4) ... Kroz ovaj izborni oblik rada moguće je ostvariti maksimalno 2 ECTS boda, pri čemu je za radionice u ukupnom trajanju od tri dana moguće ostvariti 1 ECTS bod, tablica 1. Prijedlog: Kroz ovaj izborni oblik rada moguće je ostvariti 2 ECTS boda, pri čemu je za radionice u ukupnom trajanju od dva dana moguće ostvariti 1 ECTS bod, tablica 1.	Ne prihvaća se. <i>Obrazloženje:</i> Izmjene pravilnika nisu obuhvatile izmjene studijskog programa, već su isključivo provedene radi usklađivanja sa Zakonom o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti (NN 119/2022) te Pravilnikom o doktorskim studijima na Sveučilištu u Zagrebu.

9.	izv. prof. dr. sc. Mislav Stepinac	Čl. 20, st. 5	Članak 20. (5) Ljetna škola uključuje različite aktivnosti (predavanja, radionice, seminari, provjere znanja i sl.) u trajanju od minimalno pet dana, kojima se stječe određeno specifično znanje koje doprinosi kvaliteti istraživanja doktoranda. Ljetna škola priznaje se uz potvrdu o sudjelovanju i dodijeljenim ECTS bodovima. ECTS bodove je moguće ostvariti sudjelovanjem na maksimalno 2 ljetne škole, pri čemu je za ljetne škole bez ispita moguće ostvariti 1 ECTS, odnosno 2 ECTS boda za ljetne škole s ispitom, tablica 1. Prijedlog: Ljetna škola uključuje različite aktivnosti (predavanja, radionice, seminari, provjere znanja i sl.) u trajanju od minimalno tri dana, kojima se stječe određeno specifično znanje koje doprinosi kvaliteti istraživanja doktoranda. Ljetna škola priznaje se uz potvrdu o sudjelovanju i dodijeljenim ECTS bodovima. ECTS bodove je moguće ostvariti sudjelovanjem na maksimalno 2 ljetne škole, pri čemu je za ljetne škole bez ispita moguće ostvariti 1 ECTS, odnosno do 4 ECTS boda za ljetne škole s ispitom (ovisno o dodijeljenim ECTS bodovima izdanima od strane institucije na kojoj se provodi trening škola), tablica 1. Obrazloženje: Apsolutno je neprihvatljivo da renomirana institucija (npr. bilo koja znanstveno-istraživačka institucija u EU) dodijeli npr. 10 bodova za ljetnu školu (2 tjedna s ispitom), a mi prema Pravilniku dodijelimo samo 2 ECTS-a.	Djelomično se prihvaća. <i>Obrazloženje:</i> Trajanje ljetne škole briše se iz prijedloga pravilnika, dok se predviđeni broj ECTS bodova zadržava radi usklađenosti sa studijskim programom.
10.	izv. prof. dr. sc. Mislav Stepinac	Čl. 20, st. 6	Članak 20. (6) Za usavršavanje koje se tijekom Studija izvodi u drugoj znanstvenoistraživačkoj instituciji, u trajanju od minimalno jednog mjeseca, može se priznati maksimalno 3 ECTS boda neovisno o trajanju usavršavanja, odnosno 1 ECTS za svaki mjesec boravka. Prijedlog: Za usavršavanje koje se tijekom Studija izvodi u drugoj znanstvenoistraživačkoj instituciji, u trajanju od minimalno jednog mjeseca, može se priznati maksimalno 5 ECTS boda neovisno o trajanju usavršavanja, odnosno 1 ECTS za svaki mjesec boravka.	Ne prihvaća se. <i>Obrazloženje:</i> Izmjene pravilnika nisu obuhvatile izmjenu studijskog programa već isključivo usklađivanje sa Zakon o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti (NN 119/2022) i Pravilnikom o doktorskim studijima na Sveučilištu u Zagrebu.
11.	izv. prof. dr. sc. Mislav Stepinac	Čl. 23, st. 4	Članak 23. (4) Svi doktorandi koji doktorski rad pišu na engleskom jeziku, a hrvatski jezik im je materinski, ispunjavaju obrasce Sveučilišta dvojezično (na hrvatskom i engleskom). U slučaju nepodudaranja između jezičnih inačica, u obzir će se uzimati	Ne prihvaća se.

			hrvatska inačica. Strani studenti upisani na Studij kojima hrvatski jezik nije materinski, ispunjavaju obrasce Sveučilišta samo na engleskom jeziku. Prijedlog: Brisati stavku!!! Obrazloženje: Apsolutno neprihvatljiva nejednakost i diskriminacija po materinskom jeziku.	<i>Obrazloženje:</i> Propisano Pravilnikom o doktorskim studijima na Sveučilištu u Zagrebu, čl. 16, st. 11.
12.	izv. prof. dr. sc. Mislav Stepinac	Čl. 25, st. 3	Članak 25 (3) Doktorand mora biti jedini ili prvi autor u najmanje dva rada, pri čemu oba rada trebaju biti objavljena u časopisu koji pripada prvom (Q1) ili drugom (Q2) kvartilu, od kojih barem jedan u časopisu s faktorom odjeka većim od medijana faktora odjeka časopisa iz područja doktorskoga istraživanja, sukladno Journal Citation Report klasifikaciji, tj. izvješću o citiranosti, za godinu u kojoj je rad objavljen ili za zadnju poznatu godinu. Prijedlog: Doktorand mora biti jedini ili prvi autor u najmanje dva rada, pri čemu oba rada trebaju biti objavljena u časopisu koji pripada prvom (Q1) ili drugom (Q2) kvartilu. Obrazloženje: Nepotrebno kompliciranje. Doktorand može objaviti rad u predloženom časopisu npr. 2027. godine, ali 2029. godine, kada izađu faktori odjeka, ta činjenica više ne vrijedi.	Ne prihvaća se. <i>Obrazloženje:</i> Propisano Pravilnikom o doktorskim studijima na Sveučilištu u Zagrebu, čl. 14, st. 1.
13.	izv. prof. dr. sc. Mislav Stepinac	Čl. 28, st. 2	Članak 28 (2) - Doktorand uz pisanu molbu za imenovanjem Povjerenstva za ocjenu doktorskog rada, zajedno s Izjavom o izvornosti, prilaže primjerak doktorskog rada u elektroničkom obliku, najmanje dva tjedna prije sjednice Vijeća na kojoj se imenuje Povjerenstvo za ocjenu doktorskog rada (treća sjednica Vijeća u postupku stjecanja doktorata). Prijedlog: - Doktorand uz pisanu molbu za imenovanjem Povjerenstva za ocjenu doktorskog rada, zajedno s Izjavom o izvornosti, prilaže primjerak doktorskog rada u elektroničkom obliku, najmanje 10 dana prije sjednice Vijeća na kojoj se imenuje Povjerenstvo za ocjenu doktorskog rada (treća sjednica Vijeća u postupku stjecanja doktorata).	Prihvaća se.
14.	izv. prof. dr. sc. Mislav Stepinac	Čl. 29, st. 4	Članak 29. (4) – doradu doktorskoga rada, uz obvezno obrazloženje i navođenje roka za doradu, koji ne smije biti duži od 6 mjeseci,	Prihvaća se.

			Prijedlog: – doradu doktorskoga rada, uz obvezno obrazloženje i navođenje roka za doradu, koji ne smije biti duži od 3 mjeseca, Objašnjenje: Ako je potrebno 6 mjeseci za doradu, onda taj doktorat nije kvalitetno napisan te ga treba odbiti. Ako se radi o manjim doradama, svaki doktorand zasigurno to može napraviti u kratkom roku. Čak je i 3 mjeseca previše.	
15.	izv. prof. dr. sc. Mislav Stepinac	Čl. 29, st. 6	Članak 29. (6) – Nakon prihvaćanja izvješća o pozitivnoj ocjeni rada Fakultet je obvezan doktorski rad učiniti dostupnim javnosti objavom na mrežnim stranicama najmanje 30 dana prije dana obrane, osim u slučajevima propisanim čl. 33. ovoga Pravilnika. Objavljeni elektronski rad mora biti zaštićen od kopiranja sadržaja ili spremanja datoteke od strane trećih osoba. Prijedlog: Nakon izvješća o pozitivnoj ocjeni rada Fakultet je obvezan doktorski rad učiniti dostupnim javnosti objavom na mrežnim stranicama najmanje 30 dana prije dana obrane, a 8 dana nakon prihvaćanja izvješća o pozitivnoj ocjeni, osim u slučajevima propisanim čl. 33. ovoga Pravilnika. Objavljeni elektronski rad mora biti zaštićen od kopiranja sadržaja ili spremanja datoteke od strane trećih osoba. Obrazloženje: Rad može biti objavljen 30 dana (od pozitivne ocjene povjerenstva), odnosno 8 dana nakon Vijeća).	Ne prihvaća se. <i>Obrazloženje:</i> Propisano Pravilnikom o doktorskim studijima na Sveučilištu u Zagrebu, čl. 17, st. 11.
16.	izv. prof. dr. sc. Mislav Stepinac	Čl. 30, st. 1	Članak 30. (1) – Doktorand kojem je pozitivno ocijenjen doktorski rad ima pravo i dužnost javno obraniti doktorski rad pred Povjerenstvom za obranu doktorskog rada koje imenuje Vijeće (četvrta sjednica Vijeća u postupku stjecanja doktorata), najranije u roku od 31 dan, a najkasnije u roku od 60 dana od objave rada na mrežnim stranicama. Prijedlog: Doktorand kojem je pozitivno ocijenjen doktorski rad ima pravo i dužnost javno obraniti doktorski rad pred Povjerenstvom za obranu doktorskog rada koje imenuje Vijeće (četvrta sjednica Vijeća u postupku stjecanja doktorata), najranije u roku od 8 dana, a najkasnije u roku od 60 dana od objave rada na mrežnim stranicama.	Ne prihvaća se. <i>Obrazloženje:</i> Propisano Pravilnikom o doktorskim studijima na Sveučilištu u Zagrebu, čl. 19, st. 1.

17.	izv. prof. dr. sc. Mislav Stepinac	Čl. 32, st. 3	Članak 32 (3) - Doktorsku diplomu uručuje rektor na svečanoj promociji, kojoj je doktorand dužan nazočiti osobno ili po opunomoćeniku koji mora imati stupanj doktora znanosti. Prijedlog: Doktorsku diplomu uručuje rektor na svečanoj promociji, kojoj je doktorand dužan nazočiti osobno ili po opunomoćeniku.	Prihvaća se djelomično. <i>Obrazloženje:</i> Usklađeno s Pravilnikom o doktorskim studijima na Sveučilištu u Zagrebu, čl. 22, st. 6.
18.	dr. sc. Ivan Hafner	Čl. 20, st. 6	Članak 20. (6) Za usavršavanje koje se tijekom Studija izvodi u drugoj znanstvenoistraživačkoj instituciji, u trajanju od minimalno jednog mjeseca, može se priznati maksimalno 3 ECTS boda neovisno o trajanju usavršavanja, odnosno 1 ECTS za svaki mjesec boravka. Prijedlog: Za usavršavanje koje se tijekom Studija izvodi u drugoj znanstvenoistraživačkoj instituciji, u trajanju od minimalno dva tjedna, može se priznati maksimalno 3 ECTS boda neovisno o trajanju usavršavanja, odnosno 1 ECTS za svaka dva tjedna boravka. Obrazloženje: Smatram da je pomalo nerealno da se doktorand usavršava minimalno na period od mjesec dana na drugoj instituciji s obzirom na generalno dostupna financijska sredstva. A u slučaju da sam u krivu i postoje financijska sredstva za doktoranda u tolikom iznosu, trebalo bi biti nagrađeno sa više od 1 ECTS boda. Osobito ako se za radionice od tri dana i ljetne škole od pet dana dobije 1 ECTS bod.	Ne prihvaća se. <i>Obrazloženje:</i> Izmjene pravilnika nisu obuhvatile izmjenu studijskog programa već isključivo usklađivanje sa Zakon o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti (NN 119/2022) i Pravilnikom o doktorskim studijima na Sveučilištu u Zagrebu.
19.	dr. sc. Ivan Hafner	Čl. 25, st. 3	Članak 25 (3) Doktorand mora biti jedini ili prvi autor u najmanje dva rada, pri čemu oba rada trebaju biti objavljena u časopisu koji pripada prvom (Q1) ili drugom (Q2) kvartilu, od kojih barem jedan u časopisu s faktorom odjeka većim od medijana faktora odjeka časopisa iz područja doktorskoga istraživanja, sukladno Journal Citation Report klasifikaciji, tj. izvješću o citiranosti, za godinu u kojoj je rad objavljen ili za zadnju poznatu godinu. Prijedlog: Doktorand mora biti jedini ili prvi autor u najmanje dva rada, pri čemu oba rada trebaju biti objavljena u časopisu koji pripada prvom (Q1) ili drugom (Q2) kvartilu.	Ne prihvaća se. <i>Obrazloženje:</i> Propisano Pravilnikom o doktorskim studijima na Sveučilištu u Zagrebu, čl. 14, st. 1.

			Obrazloženje: Smatram da je dovoljno objaviti rad u časopisu Q1 ili Q2 kvartila neovisno o medijanu faktora odjeka. Dok kvartili nisu podložni značajnijim promjenama, faktori odjeka se mogu značajnije mijenjati na godišnjoj bazi. Na temelju toga rad objavljen 2025. godine potencijalno neće više biti priznat kada izađu faktori odjeka kroz dvije godine.	
20.	prof. dr. sc. Anita Cerić	Čl. 16, st. 3	Članak 16, stavak (3): Kroz nastavu se može ostvariti 36 ECTS bodova, apsolviranjem kolegija „Metodologija znanstvenog istraživanja“ (6 ECTS bodova) i izuzetno polaganjem još jednog izbornog kolegija (6 ECTS bodova). Prijedlog izmjene članka 16, stavak (3): "Kroz nastavu može se ostvariti najviše 36 ECTS bodova i to polaganjem četiri izborna kolegija po 6 ECTS bodova, polaganjem obveznog kolegija Metodologija znanstvenog istraživanja (6 ECTS bodova) i izuzetno polaganjem još jednog izbornog kolegija (6 ECTS bodova)." Obrazloženje: Smatram da se za kolegij Metodologija znanstvenog istraživanja treba uvesti ocjenjivanje umjesto apsolviranja, jer se u kolegiju provodi kontinuirana provjera i ocjena doktorandovog znanja. Podršku ovom prijedlogu pružaju sljedeće odredbe Pravilnika: • Članak 17. regulira sustav ocjenjivanja i mogućnost kontinuirane provjere znanja kroz nastavu i ispit, što je u skladu s načinom izvođenja ovog kolegija. • Članak 21., stavak (1) već propisuje da je za upis u drugu studijsku godinu potrebno položiti kolegij Metodologija znanstvenog istraživanja, što dodatno opravdava potrebu za formalnim ocjenjivanjem. • Članak 26., stavak (1) propisuje da je prijava nacrtu doktorskog rada moguća tek nakon položenog ispita iz ovog kolegija, što potvrđuje njegovu ključnu ulogu u nastavnom programu.	Prihvaća se.

			Uvođenjem ocjenjivanja ovog kolegija osigurat će se veća objektivnost u vrednovanju znanja doktoranada te dodatno motivirati polaznike na kvalitetnije praćenje i sudjelovanje u nastavi.	
21.	izv. prof. dr. sc. Saša Ahac	Čl. 3, st. 1 Čl. 8, st. 2	Prema Nacrtu (članak 3., stavak 1. i članak 8. stavak 2.), studijski savjetnik je zaposlenik Fakulteta na znanstveno-nastavnom radnom mjestu koji sudjeluje u izvođenju Studija. Prema Pravilniku UNIZG (članak 2., stavak 1., točka 7.), studijski savjetnik je zaposlenik na znanstveno-nastavnom, umjetničko-nastavnom ili znanstvenom radnom mjestu ustanove koja sudjeluje u izvođenju doktorskoga studija. Dakle, prema Pravilniku UNIZG, studijski savjetnik ne mora sudjelovati u izvođenju studija, već je zaposlenik ustanove koja sudjeluje u izvođenju studija. Predlažem sljedeću izmjenu gore navedenih stavaka Nacrta: - stavak 1. članka 3.: „Studijski savjetnik je zaposlenik Fakulteta na znanstveno-nastavnom radnom mjestu koji pomaže doktorandu u studiju.“; - stavak 2. članka 8.: „Studijski savjetnik je zaposlenik Fakulteta koji prati rad i postignuća doktoranda, zajedno s doktorandom pri upisu izrađuje plan obaveza (koji izvoditelj pohranjuje u portfolio), a koji uključuje i odabir izbornih kolegija.“	Prihvaća se.
22.	izv. prof. dr. sc. Saša Ahac	Čl. 35, st. 2	Članak 35., stavak 2. Nacrta: „odredbe članka 21. stavka 9. koja se primjenjuje isključivo na doktorande upisane prije 1. listopada 2024.“ – u Nacrtu ne postoji stavak 9. u članku 21.	Djelomično se prihvaća. <i>Obrazloženje:</i> Radi preciznijeg navođenja, Povjerenstvo je izmijenilo prijelazne i završne odredbe.

PREDSJEDNICA POVJERENSTVA



izv. prof. dr. sc. Ana Baričević