

IZVJEŠĆE O SAVJETOVANJU S JAVNOŠĆU NA SVEUČILIŠTU U ZAGREBU GRAĐEVINSKOM FAKULTETU U POSTUPKU DONOŠENJA PRAVILNIKA O PRIZNAVANJU PRETHODNOG NEFORMALNOG I INFORMALNOG UČENJA NA SVEUČILIŠTU U ZAGREBU GRAĐEVINSKOM FAKULTETU	
Nositelj izrade izvješća: Povjerenstvo za izradu Pravilnika o priznavanju prethodnog neformalnog i informalnog učenja u sastavu izv. prof. dr. sc. Petra Gidak, izv. prof. dr. sc. Ivan Gabrijel, Ana Protrka Čičak, dipl. iur.	
Zagreb, 6. prosinca 2024.	
Naziv akta za koji je provedeno savjetovanje s javnošću	Nacrt Pravilnika o priznavanju prethodnog neformalnog i informalnog učenja na Sveučilištu u Zagrebu Građevinskom fakultetu (dalje: Pravilnik)
Stvaratelj dokumenta	Sveučilište u Zagrebu Građevinski fakultet
Razlozi za donošenje akta i ciljevi koji se njime žele postići uz sažetak ključnih pitanja	Usuglašavanje Pravilnika s odredbama Zakona o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti (NN 119/22), Zakonom o Hrvatskom kvalifikacijskom okviru (NN 22/13, 41/16, 64/18, 47/20, 20/21), Standardima i smjernicama za osiguravanje kvalitete u Europskom prostoru visokog obrazovanja (ESG, 1.4.), Smjernicama Ministarstva znanosti i obrazovanja za priznavanje prethodnog učenja u sustavu visokog obrazovanja (2023.) i Pravilnika o priznavanju prethodnog neformalnog i informalnog učenja na Sveučilištu u Zagrebu (svibanj 2024.).
Objava dokumenata za savjetovanje	Putem elektronske pošte
Razdoblje provedbe savjetovanja	6. studeni 2024. do 2. prosinca 2024.
Pregled osnovnih pokazatelja uključenosti savjetovanja sa zaposlenicima	Pristigli su prijedlozi jednog zaposlenika Građevinskog fakulteta.
Pregled prihvaćenih i neprihvaćenih mišljenja i prijedloga s obrazloženjem razloga za neprihvatanje	Tablica prihvaćenih i neprihvaćenih prijedloga – prilog 1

Predsjednica Povjerenstva za izradu
 Pravilnika o priznavanju prethodnog
 neformalnog i informalnog učenja
 izv. prof. dr. sc. Petra Gidak

Prilog 1. Pregled prihvaćenih i neprihvaćenih primjedbi

Red. Br.	Sudionik savjetovanja (ime i prezime pojedinca, naziv organizacije)	Članak ili drugi dio nacrtu na koji se odnosi prijedlog ili mišljenje	Tekst zaprimljenog prijedloga ili mišljenja	Status prijedloga ili mišljenja (prihvaćanje/neprihvaćanje s obrazloženjem)
1.	prof. dr. sc. Mladen Vukomanović	Načelni prijedlozi i mišljenje	1. Predlaže se uvođenje mogućnosti priznavanja stečenih znanja i pripadajućih ECTS bodova za određeno područje znanja iz čitavih studijskih programa, kao i za tečajeve stručnog usavršavanja. 2. Predlaže se obavezno uključivanje predmetnih nastavnika u povjerenstva za Priznavanje. 3. Predlaže se uvođenje nadležnosti Odbora za stručno usavršavanje kao krovnog tijela za: prihvaćanje Zahtjeva, imenovanja povjerenstva i donošenja konačne odluke u postupku priznavanja i vrednovanja. Odbor bi tako imenovao povjerenstva za priznavanje koja se nužno moraju sastojati od članova koji su predmetni nositelji ili izvoditelji tečajeva i programa stručnog usavršavanja.	Ad 1. Pravilnikom se ne ograničava broj ishoda učenja za koji podnositelj traži priznavanje. Međutim, člankom 2. stavkom 2. propisuje se da postupak priznavanja ne može rezultirati stjecanjem cjelovite kvalifikacije. Vezano za priznavanje stečenog znanja kroz tečajeve stručnog usavršavanja, Pravilnikom se ne propisuju načini na koje je znanje stečeno odnosno podnositelj nakon završenog tečaja stručnog usavršavanja može tražiti priznavanje stečenih ishoda učenja prema postupku koji je propisan Pravilnikom. Zaključno, prijedlog se ne prihvaća. Ad 2. Djelomično se prihvaća. Mijenja se članak 3. stavak 7. na način da sada glasi: „Postupak priznavanja uključuje: - razmatranje zahtjeva i pripadajuće dokumentacije - utvrđivanje načina priznavanja na temelju dostavljene dokumentacije - provjeru ishoda učenja - donošenje odluke o zahtjevu i/ili izdavanje potvrde o stečenim skupovima ishoda učenja - mogućnost prigovora i postupanja po prigovoru. U postupku priznavanja povjerenstvo će zatražiti mišljenje predmetnog nastavnika.“ Nadalje, mijenja se i članak 5. stavak 1. na način da sada glasi: „Na temelju zahtjeva kojim se traži priznavanje certificiranoga neformalnoga učenja, necertificiranog neformalnog učenja

				i informalnog učenja i na temelju mišljenja predmetnog nastavnika, povjerenstvo utvrđuje da li je zahtjev za priznavanje utemeljen. U slučaju utemeljenog zahtjeva povjerenstvo utvrđuje način provjere ishoda učenja, te o tome obavještava podnositelja. „ Ad 3. U postupku priznavanja prethodnog učenja provjerava se da li je podnositelj stekao znanja koja su u skladu s ishodima učenja kolegija studijskih programa Fakulteta na razinama 6, 7 ili 8 Hrvatskog kvalifikacijskog okvira, odnosno razini prijediplomskog, diplomskog, specijalističkog ili doktorskog studija. U slučaju opravdanosti zahtjeva podnositelj se upućuje na provjeru ishoda učenja odnosno ispit. Ne bi se smjelo dogoditi da tijelo koje odlučuje o organizaciji programa stručnog usavršavanja ujedno priznaje da je na njima stečeno znanje jednako ishodima učenja kolegija prijediplomskog, diplomskog, specijalističkog ili doktorskog studija. Budući se radi o ishodima učenja svih razina studija Povjerenstvo za priznavanje trebalo bi imenovati Fakultetsko vijeće kao što imenuje sva druga povjerenstva (kao što je navedeno u čl. 3. st. 6 Pravilnika). Zaključno, prijedlog se ne prihvaća.
--	--	--	--	---

2.	prof. dr. sc. Mladen Vukomanović	Članak 1.	U glavi III, članak 1., nije jasno može li zahtjev podnijeti pravna osoba koja je nositelj studijskog programa. Potrebno je pojasniti. Također nije jasno može li se temeljem zahtjeva za priznavanje prethodno stečenih ishoda učenja i njegovo vrednovanje ostvariti priznavanje stečenog znanja i ECTS bodova za čitave programe i buduće polaznike. U postupku priznavanja predmetni nastavnik trebao bi biti dio povjerenstva.	Ne prihvaća se. Obrazloženje: U članku 3. stavku 3. definirano je da podnositelj može biti pristupnik, student ili druga zainteresirana osoba. Obrazloženja ovih pojmova nalaze se u članku 2. stavku 4. Djelomično se prihvaća. Obrazloženje: Člankom 2. stavkom 4. definirano je <u>prethodno</u> učenje kao oblik neformalnog i informalnog učenja koje je stečeno <u>prije</u> podnošenja zahtjeva za priznavanjem. Pravilnikom o dodjeli i priznavanju bodova prema ECTS-u izvannastavnim aktivnostima Sveučilišta u Zagrebu propisuje se način dodjele i priznavanje bodova prema ECTS-u <i>programima i budućim polaznicima</i>. Budući da se podnositelju ista aktivnost može vrednovati samo po jednoj osnovi, isto povjerenstvo treba biti nadležno za priznavanje prethodnog učenja te dodjelu i priznavanje bodova prema ECTS-u za izvannastavne aktivnosti. Stoga se članak 3. stavak 6. mijenja i glasi: „Povjerenstvo iz stavka 4. ovog članka imenuje Fakultetsko vijeće na mandat od tri godine. Povjerenstvo ima pet članova i zamjenike članova. O svom radu povjerenstvo podnosi godišnje izvješće Fakultetskom vijeću. Povjerenstvo je ujedno nadležno za dodjelu i priznavanje bodova prema ECTS-u izvannastavnim aktivnostima na Fakultetu prema općem aktu Fakulteta kojim je uređena navedena dodjela i priznavanje.“ Djelomično se prihvaća. Obrazloženja: Povjerenstvo imenovano od strane Fakultetskog vijeća u postupku
----	--	-----------	--	--

			Nadalje, povjerenstva bi se trebala imenovati ad hoc nakon zaprimljenog i urudžbiranog zahtjeva, a njegovi članovi trebali bi biti nositelji kolegija ili tečajeva za koje se provodi postupak.	priznavanja na temelju zahtjeva podnositelja i mišljenja predmetnog nastavnika utvrđuje da li je zahtjev utemeljen. Povjerenstvo kojem mandat traje 3 godine može osigurati ujednačenu praksu postupanja i odlučivanja u cilju osiguranja kvalitete. Članak 3. stavak7. i članak 5. stavak 1. mijenjaju se kako je navedeno u Ad 2. Priloga 1. ovog izvješća.
--	--	--	--	---