



Na temelju članka 56. Statuta Sveučilišta u Zagrebu Građevinskog fakulteta, Fakultetsko vijeće Građevinskog fakulteta (u daljnjem tekstu: Vijeće) na svojoj 190. sjednici održanoj 9. studenoga 2016. donijelo je

**PRAVILNIK
o izmjenama i dopunama
PRAVILNIKA O POSLIJEDIPLOMSKOM SVEUČILIŠNOM DOKTORSKOM
STUDIJU**

Članak 1.

U Pravilniku o poslijediplomskom sveučilišnom doktorskom studiju od 5. studenoga 2014., a koji je jedanput mijenjan Pravilnikom o izmjenama i dopunama Pravilnika o poslijediplomskom sveučilišnom doktorskom studiju od 4. studenoga 2015., u čl. 1. st. 1. iza riječi „znanosti“ briše se „iz znanstvenog područja tehničkih znanosti, znanstvenog polja građevinarstva i temeljnih tehničkih znanosti“.

Članak 2.

U čl. 3. st. 1. iza riječi „sveučilišni“ briše se „doktorski“, a iza riječi studij dodaje se „za stjecanje doktorata znanosti“.

Članak 3.

U čl. 4. st. 3. iza riječi „akademski“ briše se „naziv“, a dodaje se „stupanj“.

Članak 4.

U čl. 7. st. 3. iza riječi „preporuku“ briše se „možebitnog budućeg“ i dodaje se „mogućeg“.

U st. 5. istog članka iza riječi „kvalifikacije“ briše se „kao i imena preporučitelja“.

Iza st. 6. istog članka dodaju se stavci 7. i 8. koji glase:

- (7) Doktorandi su dužni platiti školarinu u visini koju odredi Vijeće.
- (8) Fakultet je odgovoran za prikupljanje i pohranu podataka o doktorandima.

Članak 5.

Iza članka 7. dodaje se novi članak 7a koji glasi:

„(1) Doktorand može biti:

- osoba čiji su troškovi studija pokriveni iz sustava znanosti i visokog obrazovanja
- stipendist hrvatskih ili međunarodnih stipendija
- stipendist hrvatskih ili međunarodnih zaklada ili fundacija
- osoba čiji su troškovi studija pokriveni hrvatskim ili međunarodnim znanstvenim istraživačkim projektima
- osoba čije troškove studija snosi pravna osoba u kojoj je zaposlena
- osoba koja sama snosi troškove studija

(2) Prilikom upisa studija osoba koja upisuje doktorski studij ugovara uvjete financiranja studija (uvjeti financiranja istraživanja utvrđuju se prilikom utvrđivanja mentora i nacrtu disertacije). Tijekom studija moguća je promjena izvora financiranja studija.“

Članak 6.

U članku 9. dodaje se novi st. 7 koji glasi: „Nastava u obliku predavanja ne smije prelaziti 30 posto ukupnog opterećenja predviđenog studijskim programom (uključujući i izradu disertacije). Opterećenje se iskazuje u skladu s europskim sustavom prijenosa bodova (ECTS) ili se procjenjuje na neki drugi način“.

Dosadašnji stavci 7. i 8. postaju 8. i 9.

U novom st. 9. istog članka ispred riječi „mentora“ dodaje se „mentora / studijskog savjetnika odnosno“, a iza riječi „Doktorand i“ dodaje se „mentor / studijski savjetnik odnosno“.

Članak 7.

U članku 13. st. 1. briše se riječ „generičkih“ i dodaje se „općih“.

U st. 4. istog članka iza riječi „Održavaju se“ dodaje se „na“, a iza riječi „godine“ dodaje se „doktorskoga“.

Članak 8.

U članku 14. st. 3. briše se tekst iza riječi „aktivnosti“.

Iza st. 3. dodaje se novi st. 4. koji glasi: „ECTS bodove za oblike rada iz stavka 1. ovog članka, koje ustrojava i izvodi Fakultet, određuje i u indeks upisuje mentor / studijski savjetnik odnosno mentor“.

Dosadašnji stavak 4. postaje stavak 5.

Članak 9.

U članku 15. st. 1 briše se riječ „CC-SCIE“ te se navodi se puni naziv „Current Contents - Science Citation Index Expanded“.

Članak 10.

U članku 16. st. 2. iza riječi „Pravilnika“ briše se „imati odobrenu disertaciju“.

Stavci 3. i 4. istog članka zamjenjuju mjesta pa stavak 3. postaje stavak 4., a stavak 4. postaje stavak 3.

Članak 11.

U članku 18. st. 1. mijenja se i glasi: „Doktorand ima pravo završiti doktorski studij pod uvjetima pod kojima ga je upisao u roku osam godina. Prije isteka roka od osam godina može podnijeti molbu za nastavak doktorskog studija. Odbor na temelju podnesene molbe određuje uvjete za nastavak studija. U navedeno razdoblje od osam godina ne uračunava se vrijeme mirovanja obveza iz opravdanog razloga (vrijeme trudnoće, rodiljnog, roditeljskog i posvojiteljskog dopusta, duža bolest, ostali opravdani i obrazloženi slučajevi)“.

Članak 12.

Članak 19. mijenja se i glasi: „Doktorandi kojima je, na njihov zahtjev, odobren prekid doktorskog studija mogu nastaviti doktorski studij uz uvjet usklađivanja sa studijskim programom u koji se upisuju“.

Članak 13.

Članak 20. briše se.

Članak 14.

U članku 21. st. 1. podstavci 2. i 3. mijenjaju se i glase:

- „aktivan znanstvenik u djelokrugu istraživanja iz kojeg se radi disertacija odnosno voditelj ili član istraživačkog projekta
- znanstveno aktivna, relevantna u međunarodnoj znanstvenoj zajednici te koja je objavila znanstvene radove vezane za prijedlog doktorskoga istraživanja”

U istom st. iza podstavka 3. dodaje se novi podstavak 4. koji glasi:

- „objavila znanstvene radove u posljednjih pet godina“.

U st. 2. istog članka iza riječi „emeritus,“ dodaje se „odnosno redoviti član HAZU“.

St. 11. istog članka mijenja se i glasi: „Osoba koja je imenovana za mentora prije odlaska u mirovinu, ima pravo dovesti to mentorstvo do kraja, uz suglasnost Vijeća“.

St. 14. istog članka mijenja se i glasi: „Mentor redovito podnosi izvješće o radu doktoranda Odboru na obrascu Sveučilišta“.

St. 16. istog članka mijenja se i glasi: „Doktorand ima pravo jedanput promijeniti mentora ili prijedlog doktorskoga istraživanja, uz pisani zahtjev i očitovanje dotadašnjeg mentora, na obrascu Sveučilišta. Odluku o tome donosi Vijeće“.

Članak 15.

U čl. 22 st. 7. riječi "ocjenu teme" zamjenjuju se riječima "prihvaćanje nacrtu disertacije".

U st. 9 istog članka iza riječi „najkasnije“ brišu se riječi „tijekom četvrtog semestra“ a dodaju se riječi „do kraja petog semestra“.

Članak 16.

U članku 24. st. 2. iza riječi „Fakulteta“ dodaje se "po mogućnosti je zaposlenik drugog hrvatskog ili inozemnog sveučilišta ili srodne ustanove. Mentor ne može biti predsjednik povjerenstva za ocjenu."

St. 3. istog članka briše se.

St. 6. istog članka briše se.

St. 7. istog članka mijenja se i glasi: „Doktorand uz molbu za imenovanje povjerenstva za ocjenu disertacije, predaje i pisanu suglasnost mentora. Ako mentor ne želi dati suglasnost, mora u roku 15 dana od primitka pisane obavijesti o pokrenutom postupku iz stavka 4. ovog članka, u pisanom obliku dostaviti obrazloženje“.

St. 8. istog članka mijenja se i glasi: "Povjerenstvo za ocjenu disertacije u roku dva mjeseca od imenovanja i primitka disertacije podnosi izvješće Vijeću s ocjenom i prijedlogom. Predsjednik povjerenstva priprema izvješće na temelju prikupljenih mišljenja članova povjerenstva, a izvješće potpisuju svi članovi povjerenstva. Svaki član povjerenstva ima pravo predati izdvojenu ocjenu".

Članak 17.

U članku 25. st. 2. mijenja se i glasi: „Povjerenstvo ima tri ili pet članova, od kojih najmanje jedan član nije nastavnik na studiju niti je zaposlenik Fakulteta. Povjerenstvo za obranu disertacije može biti u jednakom sastavu kao povjerenstvo za ocjenu doktorskog rada. Mentor može sudjelovati u postupku obrane disertacije, ali ne može biti predsjednik povjerenstva“.

Članak 18.

U članku 26. st. 4. mijenjaju se riječi „rezultat odluke“ u „rezultat odluke o obranjenosti disertaciji“, a briše se „obranio ili nije obranio“ i dodaje se "rite, cum laude, magna cum laude ili summa cum laude".

U st. 7. istog članka tekst iza riječi „jednom.“ briše se.

Članak 19.

U članku 27. st. 2. mijenja se i glasi: „Disertacija se trajno objavljuje na javnoj internetskoj bazi doktorskih radova Nacionalne i sveučilišne knjižnice ako je autor to odobrio pisanom izjavom“.

St. 3. istog članka briše se pa dosadašnji st. 4. postaje st. 3.

Članak 20.

U članku 28. st. 1. riječ „naziv“ mijenja se riječju „stupnja“.

U st. 2. istog članka iza riječi „disertaciju i“ dodaje se „ako pisano potvrdi da je s time suglasan“.

St. 3. istog članka mijenja se i glasi: „Doktorsku diplomu uručuje rektor na svečanoj promociji, kojoj doktorand može nazočiti osobno ili po opunomoćeniku koji mora imati stupanj doktora znanosti“.

Članak 21.

U članku 29. dodaje se st. 3. koji glasi: „Autorska prava doktorand stječe samim činom stvaranja disertacije.“

Članak 22.

Članak 30. mijenja se i glasi:

„Oduzimanje akademskog stupnja

(1) U slučaju da je akademski stupanj doktora znanosti stečen protivno propisanim uvjetima za njegovo stjecanje, ili da se utvrdi plagijat ili postupak u istraživanju koji se kosi s etičkim načelima, dodijeljeni akademski stupanj može se oduzeti u postupku odgovarajućem postupku dodjele akademskoga stupnja.

(2) Osoba koja smatra da je akademski stupanj doktora znanosti stečen protivno propisanim uvjetima, etičkim načelima ili da se radi o plagijatu podnosi pisanu prijavu Vijeću

(3) Vijeće imenuje povjerenstvo koje podnosi izvješće o opravdanosti prijave. O izvješću odlučuje Vijeće na sjednici na kojoj je omogućena nazočnost prijavitelju i prijavljeniku.

(4) Odluka Vijeća šalje se na odobrenje nadležnim tijelima Sveučilišta.“

Članak 23.

Članak 31. premješten je u čl. 7. st. 7.

Članak 24.

U članku 32. st. 3 mijenja se i glasi: „Odbor svake godine obavlja samoocjenjivanje na temelju izvješća mentora i doktoranada, o čemu Vijeću i Sveučilištu dostavlja izvješće o radu na obrascu Sveučilišta. Godišnja izvješća o samoocjenjivanju prilažu se pri postupku reakreditacije“.

U st. 4. istog članka iza riječi „doktoranada,“ briše se „te“, a iza riječi „suradnju te“ dodaje se „zapošljivost doktora znanosti.“

Članak 25.

U članku 33. briše se st. 3. i st. 4.

Dodaje se novi st. 3. koji glasi: „Pri računanju rokova u ovom pravilniku ne ubrajaju se neradni dani prema akademskom kalendaru,„.

Članak 26.

U čl. 35. riječ „prvog“ zamjenjuje se sa „osmog“.

Članak 27.

U cijelom tekstu Pravilnika riječ „izvještaj“ zamjenjuje se riječju „izvješće“ u odgovarajućem padežu, riječi „ doktorski rad“ zamjenjuju se riječju „disertacija“ u odgovarajućem padežu, a riječi „tema disertacije“ zamjenjuju se riječima „nacrt disertacije“ u odgovarajućem padežu.

KLASA: 003-08/16-06/01
URBROJ: 251-64-03-16-80
Zagreb, 9. studenoga 2016.



DEKAN

Prof. dr. sc. Neven Kuspilić

POSILIJDIPLOMSKI SVEUČILIŠNI STUDIJ ZA STJECANJE
AKADEMSKOG STUPNJA DOKTORA ZNANOSTI

doktorski studij **GRAĐEVINARSTVO**

Tablica 1. Struktura programa doktorskoga studija i pripadajućih ECTS bodova

Oblik aktivnosti	Opis aktivnosti			NAPOMENA	ECTS	ECTS ukupno
Disertacija	Istraživanje, izrada i obrana					115
	Obvezni rad u časopisu CC/SCIE					
Nastava	4 izborna kolegija po 6 ECTS				24	24
Drugi obvezni oblici rada	Metodologija znanstvenog istraživanja (razvijanje općih vještina)			kolegij (predavanja i radionice)	6	27
	Istraživački seminar			16 ECTS na 1.godini; po 1 ECTS na 2. i 3. godini	18	
	Diskusijske skupine			po 1 ECTS godišnje	3	
Ostali izborni oblici rada (ECTS bodove treba skupiti iz barem dvije različite aktivnosti)	1	1	dodatni izborni kolegij	maksimalno 1 kolegij	6	14
	2	4	objavljeni znanstveni radovi (minimalno boda)	časopisi A	6	
				časopisi B	3	
				časopisi C	2	
			međunarodna konferencija	rad s izlaganjem poster sekcija	2 1	
	3	3	usavršavanje u drugim znanstvenim institucijama	minimalno 1 mjesec boravka	maksimalno 3 ECTS.	
	4	4	ljetne škole iz područja istraživanja	maksimalno 2 škole	bez ispita s ispitom	
	5	5	druge radionice	maksimalno 2 ECTS	3 jednodnevne radionice za 1 ECTS	
UKUPNO						180

U tablici tekst „3 jednodnevne radionice za“ zamjenjuje se tekстом „radionice u ukupnom trajanju od tri dana“.