



agencija za znanost i visoko obrazovanje

IZVJEŠĆE STRUČNOG POVJERENSTVA O REAKREDITACIJI GRAĐEVINSKOG FAKULTETA SVEUČILIŠTA U ZAGREBU

Datum posjeta:
5. – 7. lipnja 2018.

Srpanj 2018.



Projekt je sufinancirala Europska unija iz sredstava Europskog socijalnog fonda. Sadržaj ovog dokumenta isključiva je odgovornost Agencije za znanost i visoko obrazovanje.

SADRŽAJ

UVOD	3
KRATAK OPIS VREDNOVANOGA VISOKOG UČILIŠTA	6
KRATKA ANALIZA PREDNOSTI I NEDOSTATAKA	11
PREDNOSTI VISOKOG UČILIŠTA	11
NEDOSTACI VISOKOG UČILIŠTA	11
POPIS DOBRIH PRAKSI UOČENIH NA VISOKOM UČILIŠTU.....	11
ANALIZA SVAKE TEME, PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE I OCJENA KVALITETE SVAKE TEME	12
I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta	12
II. Studijski programi.....	12
III. Nastavni proces i podrška studentima.....	13
IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti.....	14
V. Znanstvena / umjetnička djelatnost.....	15
DETALJNA ANALIZA SVAKOG STANDARDA, PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE I OCJENA KVALITETE SVAKOG STANDARDA	16
I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta	16
II. Studijski programi.....	20
III. Nastavni proces i podrška studentima	24
IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti.....	30
V. Znanstvena/umjetnička djelatnost.....	36
PRILOZI	40
SAŽETAK	47

UVOD

Agencija za znanost i visoko obrazovanje (Agencija) samostalna je pravna osoba s javnim ovlastima, upisana u sudski registar te punopravan član Europskoga registra agencija za osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju (*European Quality Assurance Register for Higher Education* – EQAR) i Europske udruge za osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju (*European Association for Quality Assurance in Higher Education* – ENQA).

Sva javna i privatna visoka učilišta podliježu reakreditaciji, koju svakih pet godina provodi Agencija na temelju Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju (Narodne novine 45/09) i podzakonskih propisa, poštujući Standarde i smjernice za osiguravanje kvalitete u Europskome prostoru visokog obrazovanja (*Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area* – ESG) i međunarodnu praksu na području osiguravanja kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju.

Akreditacijski savjet Agencije imenovao je Stručno povjerenstvo kako bi provelo neovisno vrednovanje Građevinskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu.

Članovi Stručnog povjerenstva:

- prof. Ashraf Ayoub, City, University of London, Ujedinjena Kraljevina Velike Britanije i Sjeverne Irske, predsjednik Povjerenstva
- prof. Peter Bak Frigaard, Department of Civil Engineering, Aalborg University, Kraljevina Danska
- prof. dr. sc. Barbara Karleuša, Građevinski fakultet Sveučilišta u Rijeci, Republika Hrvatska
- izv. prof. dr. sc. Sanja Lončar Vicković, Građevinski fakultet Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku, Republika Hrvatska
- Monika Barnjak, studentica Fakulteta građevinarstva, arhitekture i geodezije Sveučilišta u Splitu, Republika Hrvatska.

Tijekom posjeta Povjerenstvo je održalo sastanke sa sljedećim dionicima:

- upravom
- Povjerenstvom za pisanje samoanalize
- predstavnicima Odbora za jamstvo kvalitete
- studentima
- alumnijima
- nastavnicima zaposlenim na puno radno vrijeme

- asistentima i znanstvenim novacima
- voditeljima znanstvenih projekata
- predstavnicima gospodarstva i potencijalnim poslodavcima.

Stručno je povjerenstvo posjetilo nastavna radilišta, laboratorije, knjižnicu, informatičke kabinete, studentsku referadu i učionice te prisustvovalo nastavi, tijekom koje je održalo kratak razgovor s prisutnim studentima.

Stručno je povjerenstvo prema protokolu posjeta pregledalo dostupnu dodatnu dokumentaciju te studijske programe (ishode učenja).

Stručno je povjerenstvo izradilo Izvješće o reakreditaciji Građevinskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu na temelju Samoanalize fakulteta, popratne dokumentacije i posjeta.

Izvješće sadrži:

- kratak opis vrednovanoga visokog učilišta
- kratku analizu prednosti i nedostataka
- popis dobrih praksi uočenih na visokom učilištu
- detaljnu analizu svake teme, preporuke za poboljšanje i ocjenu kvalitete svake teme
- detaljnu analizu svakog standarda za vrednovanje kvalitete, preporuke za poboljšanje i ocjenu kvalitete svakog standarda
- priloge (sažetak ocjena kvalitete po svakoj temi i po svakom standardu i protokol posjeta Stručnog povjerenstva)
- sažetak.

U analizi dokumenata, posjetu Građevinskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu i pisanju Izvješća, podršku radu Stručnog povjerenstva pružili su:

- Maja Šegvić, koordinatorica, AZVO
- Iva Žabarović, pomoćna koordinatorica, AZVO
- Marina Grubišić, pomoćna koordinatorica, AZVO
- Marko Hrvatin, prevoditelj tijekom posjeta.

Na temelju provedenog postupka reakreditacije, a uz prethodno mišljenje Akreditacijskog savjeta, Agencija donosi akreditacijsku preporuku kojom ministru nadležnom za znanost i visoko obrazovanje preporučuje:

1. izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta za obavljanje djelatnosti ili dijela djelatnosti

2. izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta za obavljanje djelatnosti ili dijela djelatnosti

3. izdavanje pisma očekivanja s rokom uklanjanja nedostataka do tri godine. Pismo očekivanja može obuhvatiti zabranu upisa studenata u razdoblju određenom pismom očekivanja.

Akreditacijska preporuka sadrži i ocjenu kvalitete visokog učilišta te preporuke za unapređenje kvalitete.

KRATAK OPIS VREDNOVANOGA VISOKOG UČILIŠTA

NAZIV VISOKOG UČILIŠTA: Građevinski fakultet Sveučilišta u Zagrebu

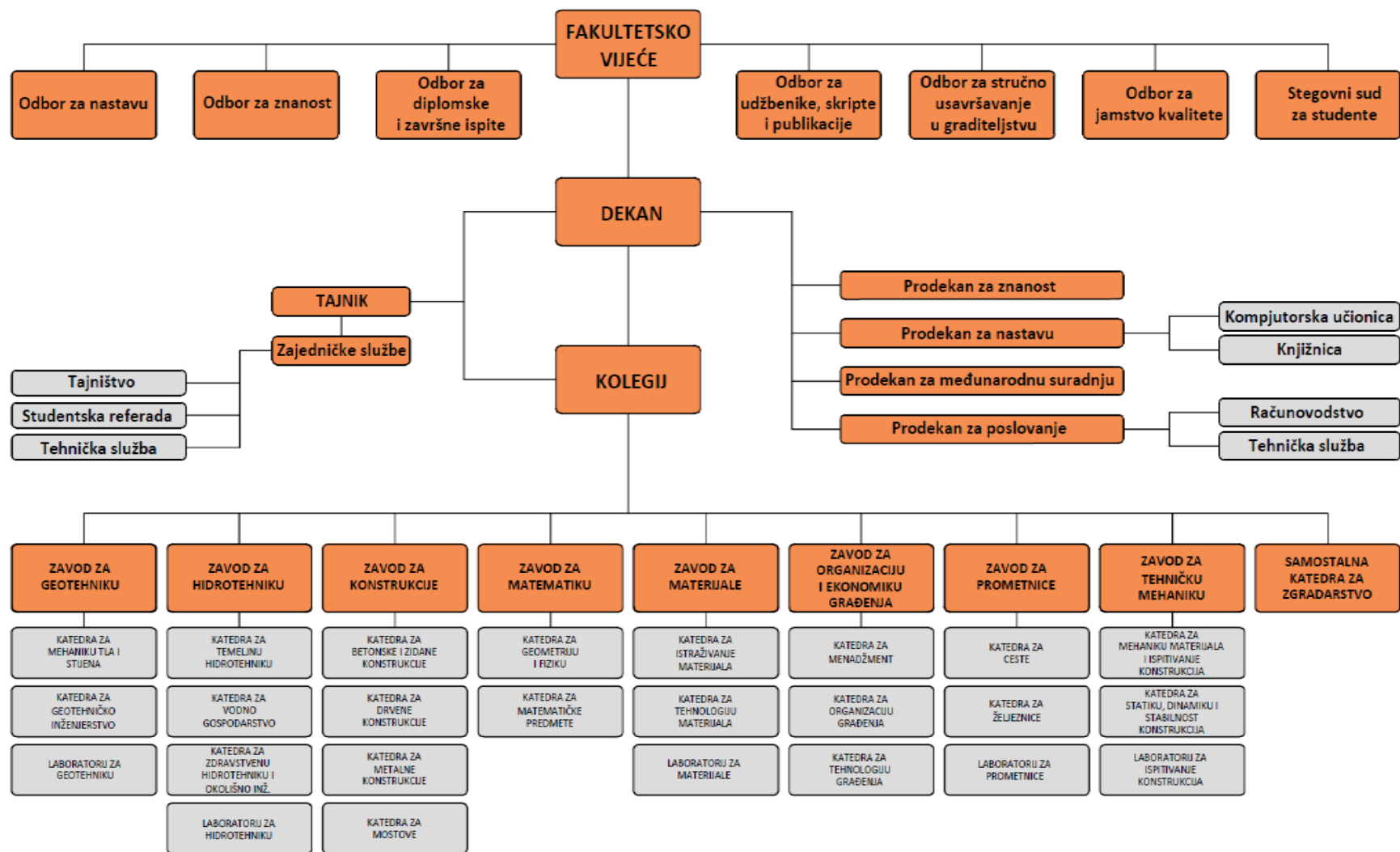
ADRESA: Fra Andrije Kačića Miošića 26, 10000 Zagreb

DEKAN: Prof. dr. sc. Neven Kuspilić

ORGANIZACIJSKA STRUKTURA:

Temeljeno na podacima iz Samoanalize, str. 7

Organizacijska struktura Građevinskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu





STUDIJSKI PROGRAMI:

- preddiplomski sveučilišni studij građevinarstvo,
- diplomski sveučilišni studij građevinarstvo,
- poslijediplomski sveučilišni studij građevinarstvo (doktorski i specijalistički).

BROJ STUDENATA:

Broj studenata po studijskom programu za tekuću akademsku godinu naveden je u Tablici 3.1. Analitičkog priloga Samoanalize:

Naziv studijskog programa	Redoviti studenti	Izvanredni studenti
Građevinarstvo (147)	771	0
Građevinarstvo; smjerovi: Organizacija građenja, Prometnice, Geotehnika, Hidrotehnika, Konstrukcije, Materijali, Teorija i modeliranje konstrukcija (148)	434	0
Građevinarstvo (149)	0	0
Građevinarstvo (150)	20	124
Ukupno	1.225	124

BROJ NASTAVNIKA:

Struktura nastavnog osoblja navedena je u Tablici 4.1a Analitičkog priloga Samoanalize.

Osoblje*	Zaposleni u punom radnom odnosu		Zaposleni u kumulativnom radnom odnosu		Vanjski suradnici	
	Broj	Prosječna starost	Broj	Prosječna starost	Broj	Prosječna starost
Redoviti profesori u trajnom zvanju	14	59,14	-	-	1	64
Redoviti profesori	13	51,31	1	65	2	57,5
Izvanredni profesori	11	43	-	-	1	66
Docenti	33	38,79	-	-	4	52,67
Znanstveni savjetnik u trajnom zvanju	-	-	-	-	-	-
Znanstveni savjetnik	-	-	-	-	-	-
Viši znanstveni suradnik	-	-	-	-	-	-
Znanstveni suradnik	-	-	-	-	-	-
Nastavna zvanja	7	52,71	-	-	3	69
Asistenti	35	29,35	-	-	5	32
Poslijedoktorandi	12	34,17	-	-	-	-
Zaposlenici na projektima	10	35,89	-	-	-	-
Stručni suradnici	2	45,5	-	-	1	0
Tehničko osoblje	8	46,63	-	-	-	-
Administrativno osoblje	31	49,34	-	-	-	-
Pomoćno osoblje	15	54,27	-	-	-	-

*klasifikacija prema Zakonu o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju

KRATAK OPIS VREDNOVANOGA VISOKOG UČILIŠTA

Temeljeno na podacima iz Samoanalize, str. 5

Građevinski fakultet Sveučilišta u Zagrebu (dalje u tekstu: Fakultet) najstariji je i vodeći Fakultet u polju građevinarstva u Republici Hrvatskoj. Fakultet je sljednik Tehničke visoke škole, Tehničkog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu i Arhitektonsko-građevinsko-geodetskog fakulteta u Zagrebu.

Fakultet kao godinu svog osnutka bilježi 1919., kada s radom počinje Tehnička visoka škola. Tehnička visoka škola 1926. godine prerasta u Tehnički fakultet te postaje dio Sveučilišta u Zagrebu. Odlukom Sabora SR Hrvatske iz 1956. godine došlo je do podjele Tehničkog fakulteta pa Građevinski fakultet nastavlja svoju djelatnost u okviru Arhitektonsko-građevinsko-geodetskog fakulteta.

Odlukom Sabora SR Hrvatske od 26. rujna 1962. godine osnovan je samostalni Građevinski fakultet.

KRATKA ANALIZA PREDNOSTI I NEDOSTATAKA

PREDNOSTI VISOKOG UČILIŠTA

1. Ugled Fakulteta u RH.
2. Vrlo dobri resursi i infrastruktura.
3. Odlično osoblje i studenti.
4. Dobar nastavni plan i program.
5. Nagrade za izvanredna istraživanja.
6. Dobre vanjske veze.
7. Općenito ugodna atmosfera i osjećaj ponosa.

NEDOSTACI VISOKOG UČILIŠTA

1. Postignuća osoblja nisu odgovarajuće promovirana.
2. Plan osiguravanja kvalitete nije potpuno jasan; potrebno ga je pravilno formalizirati.
3. Potrebno je proširiti i formalizirati međunarodno obrazovanje.
4. Vidljivost međunarodnog istraživanja nije primjetna.
5. Odjeli nisu ujednačeni.
6. Kriteriji za promaknuća i napredovanje nisu potpuno jasni.
7. Administrativna podrška istraživanjima nije dostatna.

POPIS DOBRIH PRAKSI UOČENIH NA VISOKOM UČILIŠTU

PRIMJERI DOBRE PRAKSE

1. Dobra iskorištenost laboratorija.
2. Visokokvalitetni programi, ispiti i projekti.
3. Dostupnost sredstava za odlaske na konferencije i za nagradu za najbolji rad.
4. Dobra suradnja s vanjskim dionicima.
5. Organizacija Dana karijera.
6. Organizacija nekoliko međunarodnih konferencija.
7. Niska stopa odustajanja od studija.
8. Zadovoljavajuće sudjelovanje u projektima koje financira EU.
9. Jaka i ugledna područja studija (npr. željeznice, materijali).

ANALIZA SVAKE TEME, PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE I OCJENA KVALITETE SVAKE TEME

I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta

Analiza

Fakultet je uspostavio interni sustav osiguravanja kvalitete, ali on nije dobro razvijen i ne uključuje vanjske dionike. Trenutno ne postoji sveobuhvatan proces prikupljanja podataka, njihove analize, predlaganja rješenja i korektivnih mjera te ponovno prikupljanje i analiza podataka. Preporuke iz prethodnih akreditacija i vrednovanja nisu u potpunosti implementirani. Fakultet ima mehanizme za sprječavanje neetičkog ponašanja, ali potrebno je podići svijest o problemu nedoličnog akademskog ponašanja. Osnovne informacije o aktivnostima Fakulteta objavljuju se na mrežnim stranicama, no bez detaljne analize važnih tema. Fakultet je aktivno angažiran u društvu, ali njegova uloga nije jasno istaknuta na službenim mrežnim stranicama.

Preporuke za poboljšanje

Postupak internog osiguravanja kvalitete na Fakultetu potrebno je propisno formalizirati kontinuiranim prikupljanjem i analiziranjem podataka i odgovarajućim djelovanjem, uz uključivanje vanjskih dionika. Fakultet treba ozbiljno uzeti u obzir i provesti preporuke iz prethodnih vrednovanja i akreditacija kako bi se poboljšala učinkovitost. Potrebno je podići svijest o problemu nedoličnog akademskog ponašanja i provesti obvezne kontrole plagiranja kod svih završnih i diplomskih radova i doktorskih disertacija. Potrebno je poboljšati mrežne stranice Fakulteta te na njima objavljivati važnije statističke podatke i prezentirati društvenu relevantnost i ulogu Fakulteta.

Ocjena kvalitete: Zadovoljavajuća razina kvalitete

II. Studijski programi

Analiza

Studijski su programi koje Fakultet izvodi jaki te usklađeni sa strateškim ciljevima Visokog učilišta. Ishodi učenja jasno su definirani i usklađeni s opisnicima razina Hrvatskog kvalifikacijskog okvira i Europskog kvalifikacijskog okvira. ECTS bodovi u pravilu su usklađeni sa stvarnim studentskim opterećenjem. Iako studenti stječu određeno praktično iskustvo kroz implementaciju projekata u sklopu kolegija, želja je i studenata i vanjskih dionika ojačati taj element. Sveučilište prati formalne povratne informacije studenata svake 3 godine; neki profesori, međutim, provode anketu za

svoje kolegije svake godine. Fakultet nudi programe cjeloživotnog učenja za nekoliko područja koja su u skladu s potrebama društva.

Preporuke za poboljšanje

Fakultet treba provoditi formalnu periodičnu reviziju studijskog programa i ishoda učenja, koja bi trebala uključivati različite dionike. Potrebno je formalno implementirati godišnju reviziju kolegija, a prikupljene povratne informacije analizirati, raspraviti i temeljem rezultata poduzeti odgovarajuće aktivnosti. Vanjski dionici trebaju biti formalno uključeni u proceduru analize i revizije postojećih studijskih programa, kao i u planiranje novih studijskih programa. Stjecanje praktičnog iskustva trebalo bi se formalno implementirati u studij, čak i pod cijenu smanjenja broja teorijskih kolegija.

Ocjena kvalitete: Visoka razina kvalitete

III. Nastavni proces i podrška studentima

Analiza

Podrška studentima je, općenito uzevši, odgovarajuća, ali mogla bi se poboljšati. Iako su upisni kriteriji jasni i uglavnom utemeljeni na ocjenama s državne mature, teško ih je naći na mrežnim stranicama Fakulteta. Studentima su omogućena različita savjetovanja, ali nemaju tutore ili mentore i ne znaju svi kako kontaktirati koordinatora studenata. Nastava se obično izvodi na klasični način, "ex cathedra", a nastavnici ne koriste u dovoljnoj mjeri e-učenje i moderne nastavne metode. Iako knjižnica ima većinu izdanja koja trebaju studentima, organizirana je na vrlo klasičan način i potrebno joj je temeljito restrukturiranje. Podaci o napretku studenata redovito se prikupljaju i analiziraju. Asistenti koji su ujedno doktorandi svjesni su programa mobilnosti, ali mnogi se brinu da se to kosi s njihovim obvezama predavača. Iako su strani studenti dobrodošli, nastavnici ih obično poučavaju individualno te oni nisu istinski integrirani u program. Vrednovanje profesora i kolegija obično se provodi svake 3 godine, ali nekoliko profesora provodi neformalne ankete jednom godišnje. Fakultet izdaje diplome i dopunske isprave o studiju te osigurava podršku za ranjive i podzastupljene skupine u skladu s propisima Sveučilišta.

Preporuke za poboljšanje

Potrebno je osigurati dodatnu potporu studentima kako bi se poboljšalo njihovo učenje i iskustvo studiranja. Informacije o upisnim kriterijima trebale bi se moći lakše pronaći na mrežnim stranicama Fakulteta. Potrebno je implementirati odgovarajući, jasan plan osiguravanja kvalitete, uz rezultate godišnjih studentskih anketa, kako bi se utvrdili

potencijalni problemi te poduzele odgovarajuće mjere. Studenti bi od samog početka svog studija trebali biti upoznati sa svim dostupnim oblicima podrške za studente; o tome bi ih trebalo informirati na uvodnom predavanju. Potrebno je poticati mobilnost studenata i riješiti sve povezane probleme. Strane bi studente trebalo bolje integrirati u program; u tom bi pogledu od pomoći bio širi izbor predmeta na engleskom jeziku. Fakultet bi trebao poticati svoje članove na pohađanje radionica za poboljšanje nastavničkih kompetencija (nastavne metode / metode ocjenjivanja). Konačno, Fakultet bi trebao nastaviti interakciju s bivšim studentima i vanjskim dionicima te ih uključiti u svoje aktivnosti.

Ocjena kvalitete: Zadovoljavajuća razina kvalitete

IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti

Analiza

Broj i kvalifikacije nastavnika odgovarajući su za izvođenje studijskog programa, odnosno, Fakultet osigurava odgovarajuće nastavničke kapacitete. Postupci zapošljavanja novih nastavnika i napredovanje postojećih jasni su, objektivni i transparentni. Međutim, kriteriji za odabir između više kandidata nisu posve jasni. Nastavnicima je osigurana podrška za stručno usavršavanje, no mogla bi se poboljšati, posebice što se tiče poticanja međunarodne mobilnosti. Prostor i infrastruktura, posebice nakon dodatka kampusa na Borongaju, odgovarajući su za izvođenje programa. Iako se u knjižnici nalazi većina potrebnih publikacija, ona je organizirana na vrlo tradicionalan način i potrebna joj je temeljita modernizacija. Raspodjela financijskih sredstava provodi se racionalno i transparentno.

Preporuke za poboljšanje

Potrebno je razviti fleksibilniji model radnog opterećenja za nastavnike te osiguravati dosljednost između odjela. Potrebno je definirati ujednačene i formalizirane kriterije za zapošljavanje i promicanje. Treba, također, osigurati bolju podršku nastavnicima i asistentima, posebice za internacionalnu mobilnost. Knjižnicu je potrebno modernizirati s više internetskih resursa, bazom podataka znanstvenih radova koje su objavili nastavnici i istraživači, bazom studentskih završnih i diplomskih radova i radionicama o indeksiranju časopisa i etičkom ponašanju kod objavljivanja znanstvenih radova. Potrebno je osigurati veću financijsku potporu nastavnicima, posebno onima koji su aktivniji u podnošenju prijedloga istraživanja.

Ocjena kvalitete: Visoka razina kvalitete

V. Znanstvena / umjetnička djelatnost

Analiza

Istraživački uspjeh Fakulteta karakterizira njegov izvrstan ugled u državi i regiji; međutim potreban je dodatan trud za postizanje međunarodne vidljivosti. Od posljednje akreditacije Fakultet je poduzeo više koraka kako bi postigao taj cilj; od poticanja osoblja da objavljuje u visokokvalitetnim časopisima do uspostavljanja novog sustava nagrađivanja za objavljivanje kao motivacije. Fakultet je bio uspješan utoliko što mu je dodijeljeno nekoliko međunarodnih istraživačkih projekata, što je pohvalno. Fakultet ima odlične laboratorije, koji se aktivno koriste i za istraživanje i za nastavu. Uključivanje vanjskih dionika osiguralo je predanost Fakulteta interakciji sa zajednicom. Fakultet je također aktivan u organiziranju nekoliko međunarodnih konferencija iz različitih studijskih područja.

Preporuke za poboljšanje

Kako bi se postigla međunarodna vidljivost, osoblje Fakulteta treba povećati objavljivanje članaka u visokokvalitetnim časopisima s visokim faktorom odjeka, nastaviti se prijavljivati za kompetitivne međunarodne istraživačke potpore, potrebno je povećati mobilnost nastavnika i studenata i poticati osoblje da sudjeluje na međunarodnim konferencijama. Fakultet treba razviti jasnu istraživačku strategiju kako bi postigao taj cilj, a koja trenutno nedostaje. Nadalje, treba osigurati dodatnu administrativnu podršku nastavnicima koji se aktivno bave istraživačkim radom. Proširenje suradnje s vanjskim dionicima i integriranje istraživačkih rezultata u nastavu dodatno će pomoći poboljšanju znanstvenih postignuća Fakulteta.

Ocjena kvalitete: Zadovoljavajuća razina kvalitete

DETALJNA ANALIZA SVAKOG STANDARDA, PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE I OCJENA KVALITETE SVAKOG STANDARDA

I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta

1.1. Visoko je učilište uspostavilo funkcionalan sustav unutarnjeg osiguranja kvalitete.

Analiza

Interni sustav osiguravanja kvalitete uspostavljen je na Fakultetu 2004. godine kada je ustrojena jedinica za osiguravanje kvalitete (današnji naziv - Odbor za jamstvo kvalitete). To tijelo, zajedno s Odborom za upravljanje kvalitetom i Uredom za studijske programe i osiguravanje kvalitete Sveučilišta u Zagrebu, čini jedinstven sustav osiguravanja i unaprjeđivanja kvalitete na razini Sveučilišta. Odbor bi prema definiciji trebao pratiti i vrednovati sve aktivnosti Fakulteta. Što se tiče dokumenta, postoji Pravilnik o sustavu osiguravanja kvalitete na Građevinskom fakultetu i Priručnik za osiguravanje kvalitete, utemeljen na Priručniku za osiguravanje kvalitete Sveučilišta u Zagrebu.

Interni sustav osiguravanja kvalitete uspostavljen je na Fakultetu 2004. godine, ali još uvijek nije u potpunosti razvijen. Sustav formalno ne uključuje sve dionike (nema poslodavaca, bivših studenata, predstavnika profesionalnih organizacija i organizacija civilnog društva) i na čelu mu je prodekan za nastavu, kao dio uprave Fakulteta (Odbor za jamstvo kvalitete).

Fakultet je usvojio i objavio Politiku osiguravanja kvalitete. Nova Strategija razvoja Sveučilišta u Zagrebu Građevinskog fakulteta za razdoblje od 2018. do 2023. g. definira područja koja treba poboljšati, ciljeve i mjere potrebne za postizanje ciljeva, uključujući SWOT analizu, operativni plan i mehanizme praćenja. Strategija istraživanja za razdoblje od 2018. do 2023. g. jedan je dio cjelokupne petogodišnje strategije Fakulteta te navodi ciljeve istraživanja i radnje, ali nije detaljno razrađena u punom opsegu. Izvješće o postignućima postojećeg dokumenta Strategije za razdoblje od 2012. do 2017. g. Strategija razvoja Sveučilišta u Zagrebu Građevinskog fakulteta od 2012. do 2017. g. ne spominje kvantitativne indikatore, ciljeve i mjere kako su izvorno zacrtani.

Fakultet prikuplja razne podatke i provodi analize podataka, ali nedostaje mu sustavan pristup i nije evidentno – budući da nema povratnih informacija - koriste li se prikupljene informacije i zaključci za daljnji razvoj institucije.

Preporuke za poboljšanje

Strukturu internog sustava osiguravanja kvalitete treba izmijeniti tako da uključuje vanjske dionike, a ne uključuje članove uprave Fakulteta, kako bi on postao objektivan i koristan alat u institucionalnom samovrednovanju. Odbor bi trebao biti intenzivnije i opsežnije uključen u strateško planiranje, uključujući analize studijskih programa, podršku nastavnicima, studentske ankete, itd.

Preporučuje se da Fakultet definira podatke koji su važni za procjenu, osiguravanje i unapređenje njegove sveukupne kvalitete. Ti bi se podaci trebali redovito i sustavno prikupljati na temelju različitih izvora i raznih metoda, a potom analizirati. Rezultate analiza bi trebalo predstaviti dionicima, razmatrati te u konačnici iskoristiti za utvrđivanje odgovarajućih mjera i politika za poboljšanje i promjenu. Također bi trebalo procijeniti učinak tih politika i prikupiti povratne informacije, analizirati ih i staviti na raspolaganje unutarnjim i vanjskim dionicima.

Ocjena kvalitete: Zadovoljavajuća razina kvalitete

1.2. Visoko učilište primjenjuje preporuke za unapređenje kvalitete iz ranije provedenih vrednovanja.

Analiza

Fakultet je prošao kroz nekoliko audita i postupaka akreditacije i reakreditacije u posljednjih šest godina; između ostalog AZVO reakreditaciju 2012. g., ASIIN reakreditaciju 2012. g., interni audit 2014. g. i akreditaciju doktorskih studija 2016. g. Prema riječima predstavnika uprave Fakulteta i dokazima koji su predstavljeni tijekom posjeta, provedena su neka poboljšanja i promjene na temelju preporuka iz ovih vrednovanja; međutim, ove se promjene ne mogu naći u dokumentima ili procedurama. Nije bilo značajnih analiza preporuka, relevantnih akcijskih planova ili naknadnog praćenja, što upućuje na to da Fakultet nije iskoristio prošla izvješća. Međutim, posljednja akreditacija doktorskih studija 2016. g. dala je rezultate u obliku Pravilnika o nagrađivanju zaposlenika.

Preporuke za poboljšanje

Stručno povjerenstvo snažno preporučuje Fakultetu da uzme u obzir sva izvješća provedenih vanjskih vrednovanja te ih iskoristi kao jasne i dobronamjerne smjernice za određivanje mjera i radnji za poboljšanje. Budući da su te preporuke dokumentirane i utemeljene na stvarnom stanju, o njima bi trebali raspravljati različiti dionici, a njihovi izvedivi elementi trebali bi se uključiti u strateško planiranje.

Ocjena kvalitete: Minimalna razina kvalitete

1.3. Visoko učilište podupire akademski integritet i slobode, sprječava sve oblike neetičnog ponašanja, netolerancije i diskriminacije.

Analiza

Definirano je nekoliko mjera i mehanizama kako bi se spriječilo neetično ponašanje na Fakultetu. Postoji važeći Etički kodeks i Etičko povjerenstvo, Odluka o izjavi o izvornosti (koje se predaju prilikom izbora u znanstvena/znanstveno-nastavna zvanja te prilikom predaje završnog, diplomskog, specijalističkog ili doktorskog rada), imenovani studentski pravobranitelj kao i alati (softver) koji su na raspolaganju za otkrivanje plagiranja. Prepisivanje je također regulirano Etičkim kodeksom, Stegovnim sudom za studente i Pravilnikom o stegovnoj odgovornosti studenata.

Problemi u vezi s plagiranjem i prepisivanjem rješavaju se, ali ta se pravila i procedure provode na temelju individualnih inicijativa; u slučaju prepisivanja to je vrlo rijetko.

Preporuke za poboljšanje

Preporučuje se da se definira postupak kojim bi se zahtijevala obvezna provjera plagiranja za sve preddiplomske, diplomske radove i doktorske disertacije. Također se preporučuje podizanje svijesti studenata i nastavnika o problemu nedoličnog akademskog ponašanja.

Ocjena kvalitete: Zadovoljavajuća razina kvalitete

1.4. Visoko učilište osigurava dostupnost informacija o važnim aspektima svojih aktivnosti (nastavnoj, znanstvenoj/umjetničkoj i društvenoj ulozi).

Analiza

Većina informacija o raznim aktivnostima, upisima, studijskim programima i drugim aspektima života Fakulteta dostupna je na mrežnim stranicama. Tu su podaci o upisnim kriterijima, upisnim kvotama, studijskim programima, ishodima učenja i kvalifikacijama, kao i nekim oblicima podrške dostupnima studentima.

Fakultet obavještava dionike o znanstvenim i stručnim temama, projektima i rezultatima te prijenosu znanja i tehnologije.

Međutim, vanjskim - a u većini slučajeva ni unutarnjim - dionicima nisu dostupne informacije o drugim pokazateljima kvalitete, poput analiza stopa prolaznosti, stopa odustajanja od studija ili poduzetih mjera i poboljšanja nakon provedenih vanjskih vrednovanja.

Preporuke za poboljšanje

Informacije o Fakultetu trebale bi biti kompleksnije, sadržavati dubinsku analizu važnih tema poput stope prolaznosti, stope odustajanja od studija, rezultata studentskih anketa i izvješća o auditu, i otvorene s obzirom na potencijalno nepovoljne podatke. Mrežne stranice trebale bi pružati informacije o društvenoj ulozi Fakulteta i njegovom angažmanu u zajednici, a također bi mogla postati i platforma za kontakt i razmjenu informacija, potreba i ideja različitih skupina dionika - studenata, poslodavaca, istraživača.

Ocjena kvalitete: Zadovoljavajuća razina kvalitete

1.5. Visoko učilište razumije i potiče razvoj svoje društvene uloge.

Analiza

Fakultet nije definirao važnu društvenu ulogu kao dio svoje misije, budući da je više znanstveno i stručno orijentiran. Međutim, njegova prisutnost u društvu važna je i vidljiva, a Fakultet pridonosi razvoju hrvatskog gospodarstva provođenjem raznih projekata s industrijom, definiranjem i provođenjem diplomskih i doktorskih radova u suradnji s gospodarskom i znanstvenom zajednicom.

Visoko učilište pridonosi temeljima akademske profesije i odgovornosti nastavnika za razvoj sveučilišta i zajednice.

Članovi fakultetskog osoblja aktivni su i imaju vodeće uloge u raznim odborima, tijelima i vijećima na nacionalnoj i internacionalnoj razini. Vanjski dionici naglašavaju kvalitetu postojeće suradnje s Fakultetom, te cijene njegovu ulogu u društvu. Također je bilo i primjera volonterskog rada studenata i nastavnika.

Preporuke za poboljšanje

Društvena uloga Fakulteta trebala bi se izričito navesti u izjavi o misiji kako bi odražavala njezinu važnost. Također bi trebala biti istaknuta i vidljivija na mrežnim stranicama Fakulteta te u drugim izvorima informacija.

Ocjena kvalitete: Visoka razina kvalitete

II. Studijski programi

2.1. Opći ciljevi svih studijskih programa u skladu su s misijom i strateškim ciljevima visokog učilišta te društvenim potrebama.

Analiza

Svi studijski programi u skladu su s i prate misiju i strateške ciljeve Fakulteta.

Upisna politika za sve studijske programe transparentna je i usklađena s preporukama Hrvatskog zavoda za zapošljavanje.

Fakultet ima dovoljan kapacitet za izvođenje i dodatno razvijanje postojećih studijskih programa.

Svi vanjski dionici izrazili su visoku razinu zadovoljstva kvalitetom studijskih programa i kvalifikacijama diplomiranih. Unatoč općem zadovoljstvu, vanjski dionici tražili su formalnije praktično iskustvo za sve studente. Određeno praktično iskustvo već je osigurano kroz provedbu projektnih radova na brojnim kolegijima, no studenti, kao i vanjski dionici, žele ojačati ovaj element.

Preporuke za poboljšanje

Nastavak razvijanja jačih veza s industrijom i jačanja međunarodne dimenzije na preddiplomskoj i diplomskoj razini.

Stjecanje praktičnog iskustva trebalo bi se formalno implementirati u studij, čak i pod cijenu smanjenja broja teorijskih predmeta.

Ocjena kvalitete: Visoka razina kvalitete

2.2. Predviđeni ishodi učenja studijskih programa koje visoko učilište izvodi odgovaraju razini i profilu kvalifikacija koje se njima stječu.

Analiza

Fakultet je jasno definirao ishode učenja studijskih programa. Ishodi učenja predstavljaju se studentima na početku kolegija.

Studijski programi obično se ažuriraju svake godine implementacijom najnovijih spoznaja u struci. Međutim, ne postoji nikakva formalna procedura za takvo ažuriranje. Ishodi učenja koji se ostvaruju na razini studijskog programa odgovaraju opisnicama razine HKO-a i EKO-a, što je vidljivo iz dokaza koje je Fakultet predstavio, a što su potvrdili i vanjski dionici.

Studijski programi Fakulteta vode do regulirane profesije, u skladu s Popisom reguliranih profesija u Republici Hrvatskoj, koji je Vlada Republike Hrvatske usvojila u

skladu s člankom 72. Zakona o reguliranim profesijama i priznavanju inozemnih stručnih kvalifikacija.

Preporuke za poboljšanje

Implementirati formalnu periodičnu reviziju ishoda učenja.

Ocjena kvalitete: Zadovoljavajuća razina kvalitete

2.3. Visoko učilište dokazuje postignuće predviđenih ishoda učenja na studijskim programima koje izvodi.

Analiza

Dokazi o ostvarivanju predviđenih ishoda učenja temelje se na neformalnim procedurama. Sveučilište nadzire sve nastavne procese u trogodišnjim ciklusima. Na razini fakulteta provodi se godišnja anketa na zahtjev nastavnika.

Uspjeh studenata redovito se prati putem tablice „Analiza kolegija“ za svaki pojedinačni kolegij.

Vanjski dionici nisu izravno uključeni u povratno informiranje o ostvarivanju predviđenih ishoda učenja, no izražavaju spremnost da sudjeluju u takvom postupku. Dionici su u pravilu zadovoljni kvalifikacijama diplomiranih studenata.

Postojao je projekt prikupljanja podataka o ishodima učenja na razini studijskog programa, ali je trajao samo jednu godinu i nije bio jasno proveden.

Vidjeli smo dosta dokaza o visokokvalitetnim studentskim postignućima. Svi diplomski radovi i ispitni radovi, kao i komentari vanjskih dionika i bivših studenata, dokaz su uspješnih ishoda studijskih programa.

Preporuke za poboljšanje

Potrebno je implementirati jasan i sustavan postupak dokazivanja postignuća predviđenih ishoda učenja studijskih programa.

Podatke treba periodički prikupljati, analizirati, razmatrati i, u slučaju problema, poduzeti potrebne mjere.

Ocjena kvalitete: visoka razina kvalitete

2.4. Postupci planiranja, predlaganja i prihvaćanja novih te revizije ili ukidanja postojećih programa uključuju povratne informacije studenata, poslodavaca, strukovnih udruženja, alumnija.

Analiza

Fakultet ima otvorenu politiku uključivanja svih dionika u izmjene studijskih programa. Međutim, nisu utvrđene nikakve formalne procedure.

Od usklađivanja s bolonjskim sustavom, na razini studijskih programa kontinuirano se provode manje razvojne aktivnosti. Promjene su pokretali nastavnici koji su imali određene povratne informacije od poslodavaca.

Posljedice promjena studijskih programa nisu sustavno analizirane.

Nisu pronađeni dokazi o preklapanju s drugim studijskim programima na razini Sveučilišta u Zagrebu.

Preporuke za poboljšanje

Treba provesti formalno uključivanje vanjskih dionika i organizacija u postupke analize i revizije postojećih studijskih programa te planiranja i predlaganja novih studijskih programa.

Ocjena kvalitete: Zadovoljavajuća razina kvalitete

2.5. Visoko učilište osigurava usklađenost ECTS bodova sa stvarnim studentskim opterećenjem.

Analiza

Na sastancima s nastavnicima i studentima Povjerenstvo je doznalo da Fakultet dodjeljuje ECTS bodove u skladu sa stvarnim studentskim opterećenjem.

Nekoliko je studenata navelo da studij stvara veliko opterećenje, ali nisu naveli specifične probleme nekog određenog kolegija.

Nakon implementacije bolonjskog sustava, Odbor za nastavu analizirao je iskustvo studenata i nastavnika i ustanovio da su studenti preopterećeni. Posljedično su provedene određene izmjene radnog opterećenja.

Preporuke za poboljšanje

Pratiti studentsko opterećenje u svim anketama.

Ocjena kvalitete: Visoka razina kvalitete

2.6. Studentska je praksa sastavni dio studijskih programa (gdje je to primjenjivo).

Analiza

Formalna studentska praksa postoji samo u jednom studijskom programu; Organizacija građenja. Ostali studenti imaju mogućnost prijaviti se za studentsku praksu, ali ona nije sastavni dio studija. Iako neki profesori pomažu studentima da pronađu mjesto za studentsku praksu, organizacija prakse u pravilu se prepušta studentima.

Na preddiplomskom studiju u okviru kolegija Terenska nastava, koji nosi 3 ECTS boda, svi se studenti vode u pogon za proizvodnju betona i ostalih građevnih proizvoda te na niz gradilišta, gdje u stvarnom proizvodnom okruženju imaju mogućnost neposredno upoznati elemente tehnologije, organizacije te poslovanja prisutne kod izvođenja građevinskih projekata.

Na diplomskom studiju, Stručna praksa predmet je smjera Organizacije građenja. Za vrijeme tog kolegija studenti moraju jednom na tjedan obići gradilište.

Preporuke za poboljšanje

Na preddiplomskom i diplomskom studiju trebalo bi formalno uvesti stjecanje praktičnog iskustva, čak i pod cijenu smanjenja broja teorijskih predmeta.

Ocjena kvalitete: Zadovoljavajuća razina kvalitete

2.7. Programi cjeloživotnog učenja koje visoko učilište izvodi usklađeni su sa strateškim ciljevima i misijom visokog učilišta te društvenim potrebama.

Analiza

Fakultet nudi programe cjeloživotnog učenja iz nekoliko polja. Programi su usklađeni sa strateškim ciljevima Fakulteta.

Na sastancima s vanjskim dionicima programi cjeloživotnog učenja pozitivno su ocijenjeni, a posebice je pohvaljen program Zaštita od požara.

Programi cjeloživotnog učenja koje Fakultet izvodi definirani su i usklađeni s potrebama građevinske industrije. Fakultet izvodi dio programa cjeloživotnog učenja u suradnji s tvrtkama te ih prilagođava njihovim specifičnim potrebama.

Vanjski bi dionici u pravilu željeli da ih Sveučilište češće kontaktira, organizira seminare i prenosi nova znanja.

Preporuke za poboljšanje

Nastaviti s dobrom praksom ponude programa cjeloživotnog učenja.

Ocjena kvalitete: Visoka razina kvalitete

III. Nastavni proces i podrška studentima

3.1. Uvjeti za upis ili nastavak studija usklađeni su sa zahtjevima studijskog programa, jasni su, objavljeni i dosljedno se primjenjuju.

Analiza

Kriteriji za upis ili nastavak preddiplomskog i diplomskog studija objavljeni su, no te je informacije teško pronaći na mrežnim stranicama. Za upis na preddiplomski studijski program, kandidati se biraju na temelju ocjena s državne mature i Fakultet nema potrebe za dodatnim upisnim kriterijima. Svi prvostupnici građevinarstva mogu se prijaviti na diplomski studijski program. Prvostupnici stručnog studija i prvostupnici drugih tehničkih fakulteta također se mogu prijaviti, uz uvjet da steknu dodatnih 20 ECTS bodova.

Preporuke za poboljšanje

Informacije o kriterijima za upis ili nastavak studija trebale bi se moći lakše pronaći na mrežnim stranicama Fakulteta.

Ocjena kvalitete: Visoka razina kvalitete

3.2. Visoko učilište prikuplja i analizira podatke o napredovanju studenata na studiju i na temelju njih osigurava kontinuitet studiranja i završnost studenata.

Analiza

Prema podacima iz Tablica 3.4 i 3.5 (Analitički prilog Samoanalizi), informacije o napredovanju studenata na studiju redovito se prikupljaju i analiziraju.

Fakultet studentima osigurava razne oblike podrške, no studenti ih ne koriste često. Kako bi studentima olakšali odluku koji diplomski studijski program odabrati, nastavnici na kraju svake akademske godine organiziraju informativno predavanje o specifičnim studijskim programima za studente treće godine preddiplomskog studijskog programa. Studenti ovo smatraju korisnim.

Preporuke za poboljšanje

Proaktivno koristiti prikupljene podatke kako bi se utvrdili problemi i po potrebi provele korektivne mjere.

Ocjena kvalitete: Visoka razina kvalitete

3.3. Visoko učilište osigurava poučavanje usmjereno na studenta.

Analiza

Nastava koju čine predavanja i vježbe najčešće se izvodi klasično, „ex cathedra“. Profesori ne koriste u dovoljnoj mjeri e-učenje i suvremene metode podučavanja kako bi poboljšali ishode učenja.

Studenti imaju obavezu izraditi grupne ili individualne projekte u sklopu brojnih kolegija, posebice u 6. semestru. Terenska nastava je uključena u kolegije u kojima se može primijeniti, ali studenti bi je željeli imati još više.

Fakultet ima pet laboratorija: laboratorij za materijale, laboratorij za ispitivanja konstrukcija, geotehnički laboratorij, laboratorij za prometnice i hidrotehnički laboratorij; što je vrlo dobro za znanstveni rad, nastavne vježbe i izradu diplomskih radova.

Izvrsnost se na Fakultetu potiče i nagrađivanjem studenata za postignuti uspjeh na studiju. Studenti su vrlo zainteresirani za Rektorovu nagradu i rade na projektima koji će im pružiti priliku da se prijave za nju.

Studentska anketa o zadovoljstvu predmetima/nastavnicima provodi se na razini Sveučilišta svake tri godine. Rezultati nisu transparentni i nisu dostupni studentima i poslodavcima, nego samo dekanu. Neki profesori neformalno ili formalno provode ankete svake godine, provjeravajući tako iskustvo studenata na njihovom predmetu. Na temelju anketa nastavnici uvode neke promjene u predmet sljedeće akademske godine.

Studenti preddiplomskog studija žale se na manjak mogućnosti za stjecanje znanja i vještina korištenja komercijalnih softvera poput AutoCada, što im je vrlo potrebno.

Preporuke za poboljšanje

Ankete bi se trebale provoditi češće (svaki semestar/svake godine), a rezultati bi trebali biti transparentni. Na taj bi način studenti mogli vidjeti napredak i svrhu anketa. Potrebno je povećati broj radionica kroz koje bi studenti mogli unaprijediti vještine koje nisu dovoljno zastupljene na studiju.

Ocjena kvalitete: Zadovoljavajuća razina kvalitete

3.4. Visoko učilište osigurava odgovarajuću podršku studentima.

Analiza

Studentima je omogućeno savjetovanje i podrška u razvoju akademskih vještina, podrška u obliku psihološkog savjetovanja, karijerno savjetovanje, usmjeravanje i informiranje, podrška za studentske prakse i potpora studentima s invaliditetom.

Koordinator za podršku studentima na raspolaganju je studentima tijekom studija, ali studenti nemaju tutore ili mentore i ne znaju svi studenti kako kontaktirati koordinatora.

Potpora studentima s invaliditetom organizirana je u suradnji s referadom, prodekanom za nastavu preko koordinatora za podršku studentima i uredom za studente s invaliditetom Sveučilišta u Zagrebu.

Preporuke za poboljšanje

Na početku studija studenti bi trebali biti upoznati sa svim mogućnostima podrške na Fakultetu. Uvodno predavanje trebalo bi uključivati informacije o podršci studentima.

Ocjena kvalitete: Zadovoljavajuća razina kvalitete

3.5. Visoko učilište osigurava podršku studentima iz ranjivih i podzastupljenih skupina.

Analiza

Prema podacima iz Samoanalize i razgovora s osobljem Ureda za studente, Fakultet je imenovao Koordinatora za podršku studentima koji pruža podršku studentima iz ranjivih i podzastupljenih skupina, zajedno s referadom i prodekanom za nastavu. Zgrada Fakulteta prilagođena je studentima s invaliditetom.

S obzirom na samu profesiju, malo je studenata s invaliditetom koji upisuju program. Međutim, Povjerenstvo je iz razgovora s osobljem Ureda za studente doznalo za slučaj jednoga studenta s invaliditetom koji je uspješno diplomirao.

Preporuke za poboljšanje

Dodatno istaknuti mogućnosti podrške za studente s invaliditetom.

Ocjena kvalitete: Visoka razina kvalitete

3.6. Visoko učilište omogućava studentima stjecanje međunarodnog iskustva.

Analiza

Studenti su upoznati s mogućnostima za mobilnost tijekom studija i znaju gdje pronaći potrebne informacije. Na mrežnim stranicama Fakulteta navedeno je 14 stranih sveučilišta na kojima - na temelju bilateralnog ugovora - studenti mogu provesti dio studija.

Ured za međunarodnu suradnju, ECTS koordinator, studentska referada, prodekan za međunarodne odnose i suradnju te prodekan za nastavu na raspolaganju su studentima tijekom prijave i realizacije programa razmijene.

Tablica 3.6 iz Analitičkog priloga sadrži podatke o broju studenata koji su koristili mogućnost odlazne mobilnosti u posljednjih pet godina; taj broj je veći od posljednje reakreditacije 2012. g.

Doktorandi se informiraju o mobilnosti tijekom „Tjedna mobilnosti“ koji se održava u prostorijama Fakulteta. Međutim, neki su studenti izrazili zabrinutost da bi mobilnost mogla omesti njihove studijske obveze u slučaju dužeg izbivanja. Fakultet bi morao osigurati veću podršku studentima i riješiti ovaj problem.

Preporuke za poboljšanje

Važno je da studenti shvate važnost mobilnosti radi internacionalizacije Fakulteta, stjecanja međunarodnog iskustava, razvijanja vještina i upoznavanja novih kultura. Organiziranje predavanja na kojima bi studenti razmjenjivali svoja iskustva s mobilnosti bila bi dobra promidžba i dobar način motiviranja studenata. Fakultet bi trebao osigurati veću podršku mobilnosti doktoranada.

Ocjena kvalitete: Zadovoljavajuća razina kvalitete

3.7. Visoko učilište osigurava povoljne uvjete za studiranje inozemnih studenata.

Analiza

Inozemnim studentima dostupne su informacije o mogućnostima upisa i studiranja putem mrežnih stranica Fakulteta na engleskom jeziku. Tijekom procesa prijave ali i tijekom cijelog trajanja studija, inozemnim je studentima osigurana podrška Ureda za međunarodnu suradnju, ECTS koordinator, studentske referade, prodekana za međunarodne odnose i suradnju i prodekana za nastavu, što je također potvrđeno tijekom posjeta.

Dolazna studentska mobilnost u posljednjih pet akademskih godina može se vidjeti u Tablici 3.6 Analitičkog priloga (21 dolazni student koji je u Hrvatskoj ostao duže od 3 mjeseca u posljednjih 5 godina).

Fakultet nudi mogućnost organiziranja nastave na engleskom jeziku za inozemne studente, iako se obično radi o malom broju studenata; profesori ponekad podučavaju samo jednog studenta na engleskom jeziku. Na ovaj se način ne osigurava produktivna suradnja između hrvatskih i inozemnih studenata.

Sveučilište u Zagrebu organizira poduku iz hrvatskog jezika za zainteresirane inozemne studente.

Preporuke za poboljšanje

Fakultet bi trebao privlačiti veći broj inozemnih studenata promotivnim aktivnostima, kako bi se ostvarile bolje međunarodne veze. Potrebno je prikupiti i analizirati povratne informacije od trenutnih inozemnih studenata. Potrebno je, također, proširiti trenutne aktivnosti organiziranja kolegija na engleskom jeziku.

Ocjena kvalitete: Zadovoljavajuća razina kvalitete

3.8. Visoko učilište osigurava objektivno i dosljedno vrednovanje i ocjenjivanje studentskih postignuća.

Analiza

Na početku semestra, studentima se predstavljaju kriteriji i metode vrednovanja i ocjenjivanja za većinu predmeta. Studenti, međutim, navode da im nisu uvijek jasne vrijednosti ocjenjivanja pojedinih komponenti kolegija.

Žalbeni postupak definiran je „Pravilnikom o studiranju na preddiplomskom i diplomskom studiju Sveučilišta u Zagrebu Građevinskog fakulteta”. Postoje primjeri žalbenog postupka u vezi s ocjenjivanjem i postupka rješavanja istog.

Trenutna praksa ocjenjivanja počiva na pojedincu. Nema dokaza da studenti u značajnijoj mjeri dobivaju povratne informacije, niti da se koristi praksa dvostrukog ocjenjivanja.

Preporuke za poboljšanje

Putem radionica, procjena kolega nastavnika i razmjene dobre prakse, poboljšati i unaprijediti nastavničke kompetencije (poznavanje različitih nastavnih metoda, metoda vrednovanja i ocjenjivanja).

Osigurati odgovarajuće povratno informiranje studenata o njihovom vrednovanju.

Ocjena kvalitete: Zadovoljavajuća razina kvalitete

3.9. Visoko učilište jamči izdavanje dodataka diplomi i odgovarajućih informacija o kvalifikaciji.

Analiza

Po završetku studija studentima se izdaje diploma i dopunska isprava o studiju, čiji su primjerci predloženi Povjerenstvu prilikom obilaska Fakulteta. Dopunska isprava o studiju studentima se izdaje na hrvatskom i engleskom jeziku. Diploma i dopunska isprava o studiju izdaju se u skladu s Pravilnikom o sadržaju diploma i dopunskih

isprava o studiju, koji objavljuje Ministarstvo znanosti i obrazovanja. Upute su objavljene na mrežnim stranicama Ministarstva znanosti i obrazovanja.

Preporuke za poboljšanje

Nema preporuka

Ocjena kvalitete: Visoka razina kvalitete

3.10. Visoko učilište vodi brigu o zapošljivosti studenata nakon studija.

Analiza

Visoko učilište analizira zapošljivost završenih studenata, što se može vidjeti iz Tablice 3.7 Analitičkog priloga Samoanalize. Upisne su kvote usklađene s društvenim potrebama i tržištem rada. Prema podacima iz Samoanalize, prije povećanja upisne kvote za preddiplomski sveučilišni studij građevinarstvo za akademsku godinu 2016./2017., analizirani su podaci Hrvatskog zavoda za zapošljavanje o potrebama za magistrima inženjerima građevinarstva u pojedinim dijelovima Republike Hrvatske. Zaključeno je da je povećanje kvote opravdano, što je i potvrđeno dobivanjem veće upisne kvote. Institucija organizira „Dan karijera“, što je dobra prilika za pronalaženje zaposlenja nakon diplomiranja. Fakultet održava kontakte s bivšim studentima na individualan, neformalan način, preko zajedničkih projekata ili preko Hrvatske udruge diplomiranih inženjera Građevinskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu (AMCA-FA). Pri udruzi AMCA-FA, 2015. godine osnovan je Centar za praćenje karijera koji je proveo istraživanje o karijernom putu bivših studenata Fakulteta.

Preporuke za poboljšanje

Iako je povezanost s bivšim studentima dobra, Fakultet bi trebao nastaviti održavati vezu s njima i koristiti njihovo iskustvo kako bi poboljšao nastavu i uveo novosti u program.

Ocjena kvalitete: Visoka razina kvalitete

IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti

4.1. Visoko učilište osigurava odgovarajuće nastavničke kapacitete.

Analiza

Prema podacima iz Analitičkog priloga (Tablica 4.1a), 71 nastavnik ima znanstveno-nastavno zvanje, a 7 nastavnika ima nastavno zvanje. Tu je i 35 asistenata, 12 poslijedoktoranada te 10 zaposlenih iz projekata. Prema podacima iz MOZVAG-a, omjer stalno zaposlenih nastavnika i studenata je 19,07; omjer stalno zaposlenih nastavnika (s koeficijentom 1) te asistenata (s koeficijentom 0,5) i studenata je 13,69. Broj i kvalifikacije nastavnika (prema podacima iz Analitičkog Priloga, Tablica 4.1a i 4.4.) odgovarajući su za izvođenje studijskog programa i ostvarivanje predviđenih ishoda učenja, čime se osigurava visoka kvaliteta studija.

U prosjeku, nastavno osoblje ima radno opterećenje u skladu s relevantnim propisima (prema podacima iz Tablice 4.3 Analitičkog priloga). Neki nastavnici koji imaju veće radno opterećenje članovi su uprave Fakulteta (stoga njihovo nastavno radno opterećenje može biti 50 % manje od drugih nastavnika) i/ili sudjeluju u izvođenju doktorskog studijskog programa. Nastavno radno opterećenje dodjeljuje se na razini zavoda.

Radno opterećenje nastavnika omogućuje odgovarajuću raspodjelu nastavnih i znanstveno-istraživačkih aktivnosti, stručnog i osobnog razvoja i administrativnih dužnosti. Budući da se regulira samo nastavno radno opterećenje (norma sati po nastavniku po godini), svi nastavnici moraju zadovoljiti taj uvjet, no na sastanku s nastavnim osobljem naglašeno je da bi trebala postojati veća fleksibilnost u ovome pogledu, kako bi se nastavnicima koji su više zainteresirani i uspješniji u znanstvenom radu omogućio manji broj sati nastave.

Preporuke za poboljšanje

Istražiti mogućnosti fleksibilnije raspodjele radnog opterećenja između nastavnih, znanstvenih i stručnih aktivnosti.

Ocjena kvalitete: Visoka razina kvalitete

4.2. Postoji objektivan i transparentan postupak zapošljavanja nastavnika na temelju izvrsnosti.

Analiza

Prema podacima iz Samoanalize i materijala koje je Povjerenstvo dobilo na uvid tijekom posjeta, postupci zapošljavanja nastavnika u skladu su s razvojnim ciljevima Fakulteta te važećim i internim propisima.

Prilikom odabira, imenovanja i vrednovanja nastavnika, Fakultet uzima u obzir njihovo prethodno iskustvo u nastavi i istraživanju, rezultate studentskih anketa, itd.

Postupci zapošljavanja nastavnika odgovarajuće su definirani, transparentni i dosljedno se provode unutar propisanih rokova.

Visoko učilište ima odgovarajuće metode za odabir najboljih kandidata za svaki položaj. Osim minimalnih uvjeta propisanih nacionalnim zakonodavstvom, nema dodatnih formalnih, konkurentnih kriterija za zapošljavanje temeljenih na izvrsnosti. U slučaju zapošljavanja asistenta, ako se dva ili više kandidata javi za isto radno mjesto, odbor zadužen za sastavljanje izvješća o odabiru definira dodatne kriterije (studentske nagrade, sudjelovanje u nastavi i/ili projektima, publikacije, itd.).

Preporuke za poboljšanje

Definirati jedinstvene dodatne kriterije za primjenu u slučaju da se dva ili više kandidata javi za isto radno mjesto.

Ocjena kvalitete: Visoka razina kvalitete

4.3. Napredovanje i reizbor nastavnika temelji se na objektivnim i transparentnim postupcima.

Analiza

Postoji Pravilnik o postupku provođenja reizbora nastavnika na Sveučilištu u Zagrebu Građevinskom fakultetu iz svibnja 2016. g. Iz analize dokumentacije koju je Povjerenstvo dobilo na uvid tijekom posjeta, može se zaključiti da Fakultet primjenjuje objektivne i transparentne postupke za akademska promaknuća koja se temelje na ocjenjivanju i nagrađivanju izvrsnosti (znanstvene, nastavne i stručne aktivnosti nastavnika). U postupku napredovanja nastavnika uzimaju se u obzir važna postignuća (npr. međunarodni doprinos znanstvenoj disciplini, prestižne publikacije, značajna znanstvena otkrića, uspješno ostvareni projekti, uspješno osigurana dodatna sredstva, vođenje završnih i diplomskih radova, pisanje udžbenika, skripta, popularna predavanja itd.).

Nema dodatnih formalnih kriterija za napredovanje nastavnika koji bi odražavali strateške ciljeve Visokog učilišta. Međutim, zbog novih ograničenja u zapošljavanju (utvrđenih ukupnim proračunom/ukupnim koeficijentom Fakulteta), na razini zavoda

primjenjuju se dodatni kriteriji (koji nisu formalno definirani) za pripremu popisa za napredovanje, u slučaju da za jedno mjesto ima više kandidata.

Nastavnici i voditelji istraživačkih projekata izrazili su na sastanku s Povjerenstvom nadu da će se - uz minimalne zahtjeve propisane nacionalnim zakonodavstvom - implementirati i dodatni, konkurentni kriteriji za napredovanje temeljeni na izvrsnosti.

Preporuke za poboljšanje

Ujednačiti i formalizirati dodatne kriterije za napredovanje na razini Fakulteta.

Ocjena kvalitete: Zadovoljavajuća razina kvalitete

4.4. Visoko učilište pruža podršku nastavnicima u njihovu profesionalnom razvoju.

Analiza

Fakultet pruža mogućnosti za unapređenje nastavničkih kompetencija, no to nije obvezno i ovisi o interesu pojedinog nastavnika. Postoji Pravilnik o dodatnom obrazovanju i usavršavanju zaposlenika u znanstveno-nastavnim, nastavnim i suradničkim zvanjima (prosinac 2017. g.) koji definira uvjete i način na koji se zaposlenici u znanstveno-nastavnim, nastavnim i suradničkim zvanjima Građevinskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu upućuju na dodatno obrazovanje i usavršavanje te njihova prava i obveze te planove za dodjelu sredstava. Dodatno obrazovanje za unapređenje nastavničkih kompetencija organizira se periodički na razini Sveučilišta. Nema formalnog vrednovanja i poboljšanja nastavničkih kompetencija temeljem preporuka istraživačke procjene (*peer-review*) i rezultata anketa o zadovoljstvu studenata. Međutim, svi kandidati za radna mjesta asistenata moraju održati uvodno predavanje u trajanju od jednog sata pred Odborom, članovima Fakultetskog vijeća i studentima. To predavanje ocjenjuje Odbor i dio je selekcijskog postupka utvrđenog nacionalnim zakonodavstvom.

Na sastancima s nastavnicima i asistentima spomenuto je da asistenti često na početku svog rada prisustvuju predavanjima starijih nastavnika na kolegijima za koje održavaju vježbe te da stariji nastavnici pomnije prate njihov rad i prisustvuju tim vježbama.

Anketa o zadovoljstvu studenata formalno se organizira za sve kolegije jednom u tri godine. Rezultati ankete ne analiziraju se formalno po kolegiju/nastavniku na sastancima Odbora za osiguravanje kvalitete, zavoda ili međusobno između nastavnika i asistenata; postoji samo neformalna razmjena između nastavnika koji su spremni pokazati i raspraviti svoje rezultate s kolegama.

Nastavnici sudjeluju u međunarodnim programima mobilnosti, projektima i mrežama, no to bi se moglo poboljšati. Neki asistenti zbog svojih nastavnih obaveza nisu u mogućnosti koristiti mogućnost mobilnosti za dulje boravke u inozemstvu.

Preporuke za poboljšanje

Objavljivati opće rezultate studentskih anketa, a sve rezultate dostavljati Odboru za jamstvo kvalitete i predstojnicima zavoda. Rezultati anketa o zadovoljstvu kolegijima i nastavnicima trebali bi biti dostupni osobama koje su na razini zavoda/katedre odgovorni za kvalitetu nastave. Preporučuje se motivirati nastavnike da sa svojim asistentom/ima raspravljaju rezultate anketa o kolegijima koje vode. Preporuka je poticati istorazinsku procjenu kvalitete nastave kolega nastavnika (*peer review*), posebice između zavoda. Preporuka je organizirati *online* studentsku anketu jednom godišnje. Potrebno je osigurati veću podršku mobilnosti asistenata.

Ocjena kvalitete: Zadovoljavajuća razina kvalitete

4.5. Prostor, oprema i cjelokupna infrastruktura (laboratoriji, informatička služba, radilišta i sl.) odgovarajući su za provedbu studijskih programa i osiguravaju postizanje predviđenih ishoda učenja te realizaciju znanstvene/umjetničke i stručne djelatnosti.

Analiza

Visoko učilište planira i unapređuje infrastrukturni razvoj u skladu sa strateškim ciljevima. Sveučilište je Fakultetu osiguralo zgradu na kampusu Borongaj za razvoj znanstvene i istraživačke aktivnosti u sklopu Centra za istraživanje i razvoj sigurnog i održivog izgrađenog okoliša. Fakultet je za njezinu adaptaciju uspješno aplicirao na indikativnu listu Pripreme IRI infrastrukturnih projekata Ministarstva znanosti i obrazovanja.

Na temelju podataka iz Analitičkog priloga (Tablica 4.8, 4.9) i MOZVAG-a te podataka prikupljenih tijekom posjeta Fakultetu i sastanaka sa studentima i nastavnicima, Povjerenstvo zaključuje da prostor (6.381 m², 4,73 m² po studentu), oprema i cjelokupna infrastruktura (laboratoriji, informatička služba, radilišta i sl.) trenutno odgovaraju izvođenju studijskih programa i osiguravaju postizanje predviđenih ishoda učenja te realizaciju znanstvene i stručne djelatnosti.

Preporuke za poboljšanje

Nastaviti adaptaciju zgrade na kampusu Borongaj.

Ocjena kvalitete: Visoka razina kvalitete

4.6. Knjižnica i njezina opremljenost te pristup dodatnim sadržajima osiguravaju dostupnost literature i knjižničnih usluga za potrebe kvalitetna studiranja i kvalitetne znanstveno-nastavne / umjetničko-nastavne djelatnosti.

Analiza

Knjižnicu koriste tri Fakulteta (Građevinski fakultet, Arhitektonski fakultet i Geodetski fakultet). Površina knjižnice je 361 m² i u njoj rade tri zaposlenika, ima 3000 svezaka knjiga, 4500 svezaka udžbenika obvezne literature, 315 stranih i 60 domaćih tiskanih časopisa i 11 *online* časopisa (koje plaća Fakultet). Knjižnica zadovoljava studentske potrebe za časopisima, ali nedostaje joj arhiv/repositorij studentskih završnih i diplomskih radova i baza radova koje su objavili nastavnici/istraživači.

Knjižnica se često koristi za individualni i grupni rad.

Nastavnici i doktorandi više su orijentirani na *online* časopise i druge internetske izvore.

Preporuke za poboljšanje

Promijeniti koncept knjižnice, odnosno razviti suvremenu knjižnicu koja pruža dodatne usluge (organizira radionice o istraživanju na temelju časopisa, indeksiranju časopisa, etici u akademskom pisanju i objavljivanju, izdaje potvrde nastavnicima o citiranosti i indeksiranosti objavljenih radova, itd.), koja je prilagodljivija potrebama današnjih nastavnika i studenata i koja je više mrežno integrirana.

Razvijati bazu radova koje su objavili nastavnici/istraživači.

Stvoriti arhiv/repositorij studentskih završnih i diplomskih radova.

Osigurati pristup više *online* časopisa.

Ocjena kvalitete: Zadovoljavajuća razina kvalitete

4.7. Visoko učilište racionalno upravlja financijskim resursima.

Analiza

Financijska održivost i učinkovitost vidljive su u svim aspektima rada Fakulteta. To dokazuju podaci iz Analitičkog priloga (Tablica 4.11).

Fakultet transparentno, učinkovito i svrsishodno upravlja financijskim resursima. Dekan jednom godišnje predaje financijsko izvješće. Raspodjela izvanproračunskih prihoda utvrđena je Pravilnikom o ostvarivanju i pravima korištenja vlastitih i drugih izvanproračunskih prihoda Fakulteta koji je donijelo Fakultetsko vijeće u ožujku 2015. godine. Pravilnik se odnosi na prihode od nastavne, znanstvene i stručne djelatnosti te ostalih djelatnosti. Navedeni prihodi ponajprije su namijenjeni za podmirenje izravnih troškova nastalih obavljanjem poslova temeljem kojih su prihodi ostvareni.

Kao što je elaborirano u Samoanalizi:

„Prihodi od znanstvenih projekata raspoređuju se tako da se najmanje 10 % koristi za razvoj i unaprjeđenje djelatnosti Fakulteta i za materijalne troškove poslovanja. Preostali dio koristi se za pokriće izravnih troškova izvedbe znanstvenih projekata (materijalni troškovi izvedbe projekata, nabava opreme, plaćanje rada nastavnika i rada vanjskih suradnika koji su sudjelovali u realizaciji projekata). Pravilnik također definira raspodjelu prihoda od tehnoloških programa i projekata te ekspertiza, pri čemu se najmanje 12 % koristi za razvoj i unaprjeđenje djelatnosti te materijalne troškove poslovanja Fakulteta. Prihodi od međunarodnih programa i projekata koriste se sukladno uvjetima iz projekta određenim u natječajnoj dokumentaciji i ugovoru o provedbi projekta. Najmanje 21 % prihoda od stručne djelatnosti raspodjeljuje se za razvoj i unaprjeđenje djelatnosti te za materijalne troškove poslovanja Fakulteta, 4 % za pokriće rashoda ustrojbene jedinice uključujući i rashode za nabavu nefinancijske imovine ustrojbene jedinice, a ostalo za pokriće izravnih troškova vezanih uz ostvarenje prihoda.”

Preporuke za poboljšanje

Dodijeliti više financijskih resursa za bolju potporu nastavnicima i istraživačima (za pripremu prijava na projekte, sufinanciranje projekata, itd.).

Ocjena kvalitete: Visoka razina kvalitete

V. Znanstvena/umjetnička djelatnost

5.1. Nastavnici i suradnici zaposleni na visokom učilištu posvećeni su postizanju visoke kvalitete i kvantitete znanstvenog istraživanja.

Analiza:

Fakultet je na nacionalnoj i regionalnoj razini poznat po svojim znanstveno-istraživačkim postignućima. Fakultet potiče svoje znanstveno-nastavno osoblje na objavljivanje u visokokvalitetnim časopisima, a uspostavio je i novi sustav nagrađivanja u svrhu motivacije. To bi trebalo povećati broj citiranja i dodatno povećati međunarodni ugled Fakulteta. Zaključak je Povjerenstva da se kvaliteta rezultata znanstvenog rada doista povećala od posljednje akreditacije, i da se više radova objavljuje u časopisima s visokim faktorom odjeka. DOI broj radova objavljuje se *online*, što također potencijalno povećava broj citiranja. Organiziranje nekoliko domaćih i međunarodnih konferencija dodatno pridonosi vidljivosti Fakulteta. Fakultet također sudjeluje u nekoliko europskih istraživačkih projekata i projekata koje financira Hrvatska zaklada za znanost.

Preporuke za poboljšanje

Fakultet treba nastaviti sa sustavom poticanja nastavnika na objavljivanje u visokokvalitetnim časopisima s visokim faktorom odjeka, što uvelike može poboljšati međunarodnu vidljivost Fakulteta. Fakultet treba nastaviti pridonositi međunarodno financiranim istraživačkim projektima. Potrebno je osigurati da se doktorske disertacije objavljuju na engleskom jeziku, kako bi se povećala njihova vidljivost i potaknulo veće sudjelovanje nastavnika i doktoranada na međunarodnim konferencijama.

Ocjena kvalitete: Zadovoljavajuća razina kvalitete

5.2. Visoko učilište dokazuje društvenu relevantnost svojih znanstvenih, stručnih i umjetničkih istraživanja i prijenosa znanja.

Analiza:

Fakultet ima dobru istraživačku suradnju s partnerima iz gospodarstva, koji su zainteresirani i intenzivniju suradnju u primijenjenim istraživanjima koja bi bili od koristi društvu u cjelini. Jedan je primjer suradnje s industrijom sudjelovanje u projektu vezanom uz razvoj betonskog sendvič zida. Fakultet također ima dobre veze s raznim strukovnim udruženjima, na primjer s Hrvatskom komorom inženjera građevinarstva i drugima. Njegova je uloga u društvu vidljiva kroz sudjelovanje u

raznim aktivnostima sa strukovnim udruženjima, koja vrlo cijene doprinos i mišljenje djelatnika Fakulteta. Fakultet organizira nekoliko radionica koje u velikom broju pohađaju članovi strukovnih udruženja.

Preporuke za poboljšanje:

Iako Fakultet već surađuje s raznim organizacijama, preporučuje se dodatno unaprijediti suradnju s partnerima iz industrije i alumnijima, s ciljem rješavanja raznih društvenih problema.

Ocjena kvalitete: Zadovoljavajuća razina kvalitete

5.3. Znanstvena/umjetnička i stručna postignuća visokog učilišta prepoznata su u nacionalnim i međunarodnim okvirima.

Analiza:

Znanstveno-nastavno osoblje Fakulteta u velikoj je mjeri uključeno u nacionalne i međunarodne istraživačke projekte, redovito objavljuje u tehničkim časopisima te je aktivno u znanstvenoj zajednici. Broj međunarodnih projekata značajno se povećao u protekle četiri godine, kako je prikazano na Slici 3 Samoanalize, uključujući šest projekata koji se financiraju iz programa Obzor 2020. Broj publikacija najviše kategorije prema Pravilniku o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja i odgovarajući omjer po nastavniku u Tablici 5.1 Analitičkog priloga, općenito su uzevši dobri. Nastavnici Fakulteta vrlo su aktivni na domaćim i međunarodnim konferencijama i imaju značajan broj pozivnih predavanja. Nadalje, Fakultet organizira nekoliko konferencija iz različitih područja. Nastavnici i studenti Fakulteta dobili su nagrade za nove inovacije i tehnologije, izvrsnost u recenzijama radova i najbolju doktorsku disertaciju.

Međutim, iako su postignuća Fakulteta jasno prepoznata lokalno, međunarodna vidljivost nije velika i treba je poboljšati.

Preporuke za poboljšanje

Kako bi unaprijedio međunarodnu prepoznatljivost, Fakultet treba nastaviti sa sustavnim poticanjem nastavnika na objavljivanje u visokokvalitetnim časopisima s visokim faktorom odjeka i prijavljivanje na međunarodne projekte. Također bi bilo potrebno poticati sudjelovanje na međunarodnim konferencijama, povećati dolaznu i odlaznu mobilnost nastavnika, istraživača i asistenata/doktoranada i pobrinuti se da se doktorske disertacije i drugi objavljeni radovi objavljuju na engleskom jeziku.

Ocjena kvalitete: Zadovoljavajuća razina kvalitete

5.4. Znanstvena/umjetnička djelatnost visokog učilišta održiva je i razvojna.

Analiza:

Sudjelovanje nastavnika u međunarodnim istraživačkim projektima i organizaciji međunarodnih konferencija, uz odlične laboratorije, dobri su čimbenici koji bi mogli pridonijeti tome da je znanstveni rad održiv i razvojan. Kontinuirano zapošljavanje visokokvalitetnih doktoranada i povećanje broja docenata drugi je element koji osigurava održivost. Međutim, Fakultet nema jasnu istraživačku strategiju. Trenutna strategija u općoj izjavi misije previše je općenita i vrlo široka. Nije osiguran strateški plan istraživanja s jasnim i definiranim ciljevima. Istraživačke se teme odabiru na temelju osobnih preferencija i nisu povezane s definiranim planom. Nadalje, radno opterećenje nastavnika trenutno nije ujednačeno između različitih zavoda. Nastavnicima koji intenzivnije sudjeluju u istraživačkim projektima nisu odgovarajuće smanjene nastavne obaveze. Mentorstvo doktoranada također nije ujednačeno između zavoda. Fakultet također treba više ulagati u ured za administrativnu podršku istraživanjima; trenutno je nastavnicima koji se prijavljuju za istraživačke potpore na raspolaganju prilično ograničena administrativna podrška.

Preporuke za poboljšanje:

Fakultet treba razviti definiranu i detaljnu istraživačku strategiju te osigurati njezinu uspješnu realizaciju odgovarajućim postupcima osiguravanja kvalitete. Posebnu je pozornost također potrebno obratiti na radno opterećenje nastavnika i način mentorstva doktoranada. Preporučuje se da se u odbore za doktorske studije uključe inozemni članovi i vanjski dionici. Nastavnicima koji sudjeluju u domaćim i međunarodnim istraživačkim projektima potrebno je osigurati bolju administrativnu podršku.

Ocjena kvalitete: Minimalna razina kvalitete

5.5. Znanstvena/umjetnička i stručna aktivnost i postignuća visokog učilišta unaprjeđuju nastavni proces.

Analiza:

Povjerenstvo je tijekom posjeta saznalo da neki studenti preddiplomskog studija u sklopu svog studija sudjeluju u istraživanjima, a nekoliko ih je sudjelovalo u natječaju za Rektorovu nagradu. Vanjski su dionici zainteresirani za integriranje svojih istraživanja u nastavni plan i program. Međutim, ne postoji formalni postupak za integriranje nastave i istraživanja. Istraživačka i nastavna djelatnost u ovome trenutku nisu dovoljno povezane.

Preporuke za poboljšanje:

Potrebno je formalno uvesti znanstveno-istraživački rad u nastavni plan i program. Razvoj edukacijskih modula proisteklih iz rezultata istraživanja mogao bi se dodati sadržaju kolegija. Istraživački zadaci također bi se mogli integrirati u kolegije.

Ocjena kvalitete: Zadovoljavajuća razina kvalitete

PRILOZI

- 1. Sažetak procjene kvalitete - tablice**
- 2. Protokol posjeta**

<i>Ocjena razine kvalitete po temama</i>				
<i>Naziv teme</i>	Nezadovoljavajuća razina kvalitete	Minimum level of quality	Satisfactory level of quality	High level of quality
<i>I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta</i>			X	
<i>II. Studijski programi</i>				X
<i>III. Nastavni proces i podrška studentima</i>			X	
<i>IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti</i>				X
<i>V. Znanstvena / umjetnička djelatnost</i>			X	

<i>Ocjena razine kvalitete po standardima</i>				
<i>I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta</i>	Nezadovoljavajuća razina kvalitete	Minimalna razina kvalitete	Zadovoljavajuća razina kvalitete	Visoka razina kvalitete
1.1. Visoko je učilište uspostavilo funkcionalan sustav unutarnjeg osiguranja kvalitete.			X	
1.2. Visoko učilište primjenjuje preporuke za unaprjeđenje kvalitete iz ranije provedenih vrednovanja.		X		
1.3. Visoko učilište podupire akademski integritet i slobode, sprječava sve oblike neetičnog ponašanja, netolerancije i diskriminacije.			X	
1.4. Visoko učilište osigurava dostupnost informacija o važnim aspektima svojih aktivnosti (nastavnoj, znanstvenoj/umjetničkoj i društvenoj ulozi).			X	
1.5. Visoko učilište razumije i potiče razvoj svoje društvene uloge.				X

<i>Ocjena razine kvalitete po standardima</i>				
<i>II. Studijski programi</i>	<i>Nezadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Minimalna razina kvalitete</i>	<i>Zadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Visoka razina kvalitete</i>
2.1. Opći ciljevi svih studijskih programa u skladu su s misijom i strateškim ciljevima visokog učilišta te društvenim potrebama.				X
2.2. Predviđeni ishodi učenja studijskih programa koje visoko učilište izvodi odgovaraju razini i profilu kvalifikacija koje se njima stječu.			X	
2.3. Visoko učilište dokazuje postignuće predviđenih ishoda učenja na studijskim programima koje izvodi.				X
2.4. Postupci planiranja, predlaganja i prihvaćanja novih te revizije ili ukidanja postojećih programa uključuju povratne informacije studenata, poslodavaca, strukovnih udruženja, alumnija.			X	
2.5. Visoko učilište osigurava usklađenost ECTS bodova sa stvarnim studentskim opterećenjem.				X
2.6. Studentska je praksa sastavni dio studijskih programa (gdje je to primjenjivo).			X	
2.7. Programi cjeloživotnog učenja koje visoko učilište izvodi usklađeni su sa strateškim ciljevima i misijom visokog učilišta te društvenim potrebama.				X

Ocjena razine kvalitete po standardima

<i>III. Nastavni proces i podrška studentima</i>	<i>Nezadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Minimalna razina kvalitete</i>	<i>Zadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Visoka razina kvalitete</i>
3.1. Uvjeti za upis ili nastavak studija usklađeni su sa zahtjevima studijskog programa, jasni su, objavljeni i dosljedno se primjenjuju.				X
3.2. Visoko učilište prikuplja i analizira podatke o napredovanju studenata na studiju i na temelju njih osigurava kontinuitet studiranja i završnost studenata.				X
3.3. Visoko učilište osigurava poučavanje usmjereno na studenta.			X	
3.4. Visoko učilište osigurava odgovarajuću podršku studentima.			X	
3.5. Visoko učilište osigurava podršku studentima iz ranjivih i podzastupljenih skupina.				X
3.6. Visoko učilište omogućava studentima stjecanje međunarodnog iskustva.			X	
3.7. Visoko učilište osigurava povoljne uvjete za studiranje inozemnih studenata.			X	
3.8. Visoko učilište osigurava objektivno i dosljedno vrednovanje i ocjenjivanje studentskih postignuća.			X	
3.9. Visoko učilište jamči izdavanje dodataka diplomi i odgovarajućih informacija o kvalifikaciji.				X
3.10. Visoko učilište vodi brigu o zapošljivosti studenata nakon studija.				X

<i>Ocjena razine kvalitete po standardima</i>				
<i>IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti</i>	<i>Nezadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Minimalna razina kvalitete</i>	<i>Zadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Visoka razina kvalitete</i>
4.1. Visoko učilište osigurava odgovarajuće nastavničke kapacitete.				X
4.2. Postoji objektivan i transparentan postupak zapošljavanja nastavnika na temelju izvrsnosti.				X
4.3. Napredovanje i reizbor nastavnika temelji se na objektivnim i transparentnim postupcima.			X	
4.4. Visoko učilište pruža podršku nastavnicima u njihovu profesionalnom razvoju.			X	
4.5. Prostor, oprema i cjelokupna infrastruktura (laboratoriji, informatička služba, radilišta i sl.) odgovarajući su za provedbu studijskih programa i osiguravaju postizanje predviđenih ishoda učenja te realizaciju znanstvene/umjetničke i stručne djelatnosti.				X
4.6. Knjižnica i njezina opremljenost te pristup dodatnim sadržajima osiguravaju dostupnost literature i knjižničnih usluga za potrebe kvalitetna studiranja i kvalitetne znanstveno-nastavne / umjetničko-nastavne djelatnosti.			X	
4.7. Visoko učilište racionalno upravlja financijskim resursima.				X

Ocjena razine kvalitete po standardima

<i>V. Znanstvena / umjetnička djelatnost</i>	<i>Nezadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Minimalna razina kvalitete</i>	<i>Zadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Visoka razina kvalitete</i>
5.1. Nastavnici i suradnici zaposleni na visokom učilištu posvećeni su postizanju visoke kvalitete i kvantitete znanstvenog istraživanja.			X	
5.2. Visoko učilište dokazuje društvenu relevantnost svojih znanstvenih, stručnih i umjetničkih istraživanja i prijenosa znanja.			X	
5.3. Znanstvena/umjetnička i stručna postignuća visokog učilišta prepoznata su u nacionalnim i međunarodnim okvirima.			X	
5.4. Znanstvena/umjetnička djelatnost visokog učilišta održiva je i razvojna.		X		
5.5. Znanstvena/umjetnička i stručna aktivnost i postignuća visokog učilišta unapređuju nastavni proces.			X	

PROTOKOL POSJETA

Utorak, 5. lipnja 2018

	Utorak, 5. lipnja 2018.
9:00 – 10:00	Sastanak s dekanom, prodekanima i tajnikom fakulteta (<i>bez prezentacija</i>)
10:00 – 10:15	<i>Interni sastanak članova Stručnog povjerenstva</i>
10:15 – 11:00	Sastanak s radnom grupom koja je priredila Samoanalizu i Odborom za jamstvo kvalitete
11:00 – 12:00	<i>Sastanak članova Stručnog povjerenstva (Analiza dokumenata)</i>
12:00 – 13:10	Sastanak sa studentima (otvoren sastanak za sve studente preddiplomskog i diplomskog studija)
13:10 – 14:30	<i>Radni ručak Stručnog povjerenstva</i>
14:30 – 15:15	Sastanak s Alumnima
15:15 – 16:00	Sastanak s vanjskim dionicima - predstavnicima strukovnih i profesionalnih udruženja, poslovna zajednica, poslodavci, stručnjaci iz prakse, organizacijama civilnog društva, vanjski predavači
16:00 - 17:00	Organizacija dodatnog sastanka o otvorenim pitanjima, prema potrebi

	Srijeda, 6. lipnja 2018.
9:00 – 9:45	Sastanak s prodekanom za nastavu
9:45 – 11:00	<i>Sastanak članova Stručnog povjerenstva (Analiza dokumenata)</i>
11:00 – 12:00	Sastanak s nastavnicima (u stalnom radnom odnosu, nisu na rukovodećim mjestima)
12:00 – 13:00	Sastanak s asistentima
13:00 – 14:30	<i>Radni ručak Stručnog povjerenstva</i>
14:30 – 16:00	Obilazak Fakulteta (knjižnica, laboratoriji, uredi studentskih službi, ured međunarodne suradnje, informatička služba, učionice) i prisustvovanje nastavi
16:00 – 16:15	<i>Interni sastanak članova Stručnog povjerenstva</i>
16:15 – 17:00	Organizacija dodatnog sastanka o otvorenim pitanjima, prema potrebi

	Četvrtak, 7. lipnja 2018.
9:00 – 09:45	Sastanak s prodekanima za znanost i međunarodne odnose i suradnju
9:45 – 10:45	<i>Sastanak članova Stručnog povjerenstva (Analiza dokumenata)</i>
10:45 – 11:30	Sastanak s voditeljima znanstvenih projekata
11:30 – 11:45	<i>Sastanak članova Stručnog povjerenstva</i>
11:45 – 12:30	Organizacija dodatnog sastanka o otvorenim pitanjima, prema potrebi
12:30 – 13:30	<i>Radni ručak Stručnog povjerenstva</i>
13:30 – 14:00	<i>Interni sastanak članova Stručnog povjerenstva</i>
14:00 – 14:15	Završni sastanak s dekanom, prodekanima i tajnikom fakulteta

SAŽETAK

Općenito uzevši, postignuća Fakulteta ostavila su vrlo dobar dojam na Povjerenstvo; sveukupno je ozračje odlično, a nastavnici i studenti osjećaju ponos što su dio Fakulteta. Fakultet ima značajan ugled u zemlji i regiji. Nastavnici i studenti su izvrsni, a obrazovni je program vrlo jak i usporediv s programima nekih vrhunskih sveučilišta u svijetu. Znanstvena su postignuća odlična, posebice uzme li se u obzir uspjeh dobivanja nekoliko međunarodno konkurentnih istraživačkih projekata. Laboratoriji su vrlo dobri i dobro se održavaju te prikladno koriste i za nastavu i za istraživanje. Povjerenstvo je primijetilo da Fakultet ima snažne veze s nekoliko vanjskih dionika koji daju snažnu podršku njegovoj misiji te je aktivan u različitim strukovnim udruženjima. Fakultet organizira nekoliko međunarodnih konferencija i nudi brojne programe cjeloživotnog učenja, koje pohađa veći broj inženjera građevinarstva. Fakultet je napravio značajan iskorak od posljednje akreditacije te je na dobrom putu za daljnji razvoj.

Iako su postignuća Fakulteta očito značajna, potrebno je uložiti dodatan trud kako bi se postigla međunarodna prepoznatljivost. Fakultet bi trebao bolje istaknuti svoja postignuća revidiranjem i poboljšanjem sadržaja svojih mrežnih stranica. Fakultet bi trebao nastaviti sa sustavnim poticanjem nastavnika na objavljivanje u visokokvalitetnim časopisima s visokim faktorom odjeka, kontinuirano prijavljivanje za međunarodne istraživačke projekte, predstavljanje rezultata istraživanja na međunarodnim konferencijama i radionicama te sudjelovanje u međunarodnim programima mobilnosti. Ključni bi elementi za daljnji uspjeh u ovome pogledu bili razvijanje jasne istraživačke strategije i poboljšanje administrativne podrške za istraživački rad. Proširenje ponude kolegija na engleskom jeziku dodatno će privući međunarodne studente i pomoći da se bolje integriraju na Fakultetu. Potrebno je osigurati ujednačenost između zavoda po pitanju radnog opterećenja i kriterija za napredovanje. Potrebno je formalizirati jasan, dobro definiran plan osiguravanja kvalitete; to će pomoći u utvrđivanju potencijalnih problema i predlaganju odgovarajućih rješenja za poboljšanje uspješnosti. Najzad, Fakultet treba ozbiljno razmotriti preporuke predložene u prethodnim akreditacijama; te su preporuke dobronamjerne smjernice za definiranje neophodnih mjera i aktivnosti za unapređenje.