

Na temelju članka 97.a Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju ("Narodne novine" broj 123/2003, 198/2003, 105/2004, 174/2004, 2/2007-OUSRH, 46/2007, 45/2009, 63/2011, 94/2013, 139/2013, 101/2014-OiRUSRH, 60/2015- OUSRH i 131/17) i članaka 56. i 66. Statuta Sveučilišta u Zagrebu Građevinskog fakulteta, Fakultetsko vijeće Sveučilišta u Zagrebu Građevinskog fakulteta (u dalnjem tekstu Vijeće) na 207. sjednici održanoj 12. prosinca 2018. godine donijelo je

PRAVILNIK

o vrednovanju rada asistenata, poslijedoktoranada i mentora asistentima na Sveučilištu u Zagrebu Građevinskom fakultetu

I. OPĆE ODREDBE

Članak 1.

Ovim Pravilnikom o vrednovanju rada asistenata, poslijedoktoranada i mentora asistentima (dalje u tekstu mentori) na Sveučilištu u Zagrebu Građevinskom fakultetu (dalje u tekstu: Pravilnik) utvrđuju se postupak i kriteriji vrednovanja i sadržaj izvješća o radu asistenata, poslijedoktoranada i mentora na Sveučilištu u Zagrebu Građevinskom fakultetu (dalje u tekstu: Fakultet).

Članak 2.

Izrazi koji se koriste u ovom Pravilniku, a koji imaju rodno značenje, bez obzira jesu li korišteni u muškom ili ženskom rodu, obuhvaćaju na jednak način muški i ženski rod.

II. IZVJEŠĆE O RADU ASISTENTA

Članak 3.

Na sjednici Vijeća, na kojoj je donesena odluka o izboru u suradničko zvanje i radno mjesto asistenta, Vijeće, iz redova nastavnika Fakulteta imenuje mentora uz njegovu prethodnu pisani suglasnost.

Članak 4.

Jedanput godišnje mentor podnosi Vijeću izvješće o radu asistenta (*Obrazac 01*) temeljem kojeg se vrednuje asistentova aktivnost u znanstvenom i nastavnom radu te na sveučilišnom poslijediplomskom doktorskom studiju.

Odmah po saznanju, mentor je dužan, u pisanom obliku upozoriti asistenta da ne ispunjava zadane obveze i o tome izvijestiti Odbor za znanost.

III. IZVJEŠĆE O RADU POSLIJEDOKTORANDA

Članak 5.

Jedanput u dvije godine poslijedoktorand podnosi Vijeću izvješće o svom radu (*Obrazac 02*) temeljem kojeg se vrednuje njegova aktivnost u znanstvenom i nastavnom radu.

IV. IZVJEŠĆE O RADU MENTORA I OCJENA ASISTENTA O MENTORSTVU

Članak 6.

Jedanput godišnje mentor podnosi Vijeću izvješće o svom radu (*Obrazac 03*) temeljem kojeg se vrednuje njegova aktivnost u znanstvenom i nastavnom radu. Uz to, jedanput godišnje i asistent podnosi Vijeću izvješće o radu mentora koji mu je imenovan sukladno članku 3 Pravilnika (*Obrazac 04*).

Izvješća iz st. 1 ovog članka podnose se na istoj sjednici Vijeća.

V. OCJENA RADA

Članak 7.

Vijeće odlučuje o prihvaćanju ili neprihvaćanju podnesenih izvješća te donosi konačnu ocjenu o radu asistenta, poslijedoktoranda i mentora, koja može biti pozitivna ili negativna.

Izvješće o radu asistenta podnosi se nakon svake godine trajanja ugovora o radu s Fakultetom.

Izvješće o radu poslijedoktoranda podnosi se nakon svake dvije godine trajanja ugovora o radu s Fakultetom.

Asistent podnosi izvješće o radu mentora za prethodnu akademsku godinu najkasnije do 1. studenog tekuće kalendarske godine. U slučaju da od imenovanja mentora do trenutka podnošenja izvješća nije protekla cijela akademska godina asistent ne podnosi izvješće o radu mentora.

Mentor podnosi izvješće o svom radu u prethodnoj akademskoj godini najkasnije do 1. studenog tekuće kalendarske godine. U slučaju da od imenovanja mentora do trenutka podnošenja izvješća nije protekla cijela akademska godina, mentor ne podnosi izvješće o svom radu.

Ako poslijedoktorand o svom radu, mentor o radu asistenta, asistent o radu mentora ili mentor o svom radu ne dostavi pisano izvješće u roku utvrđenom u stavku 2. do 5. ovog članka, Vijeće će pisanim putem upozoriti poslijedoktoranda, mentora ili asistenta i odrediti dodatni rok za podnošenje izvješća najkasnije na idućoj sjednici Vijeća.

Ako poslijedoktorand ne dostavi izvješće ni u dodatnom roku, smatrać će se da je ocjena o radu negativna.

Ako mentor, iz opravdanih razloga, nije u mogućnosti dostaviti izvješće o radu asistenta, na idućoj sjednici Vijeća izvješće će dostaviti predstojnik zavoda u koji je asistent raspoređen.

Ako mentor, iz neopravdanih razloga, ne dostavi ni u dodatnom roku izvješće o radu asistenta, na idućoj sjednici Vijeća izvješće će dostaviti predstojnik zavoda u koji je asistent raspoređen, a smatrać će se da je rad mentora ocijenjen negativno.

Ako asistent ne dostavi ni u dodatnom roku izvješće o radu mentora, smatrać će se da je ocjena rada mentora pozitivna.

Ako Vijeće negativno ocijeni rad asistenta, poslijedoktoranda ili mentora, isti se mogu pisano očitovati.

Ako se ne očituju, smatra se da su suglasni s izvješćem. Ako asistent, poslijedoktorand ili mentor podnese očitovanje, o njemu će se raspravljati na idućoj sjednici Vijeća. Vijeće može negativnu ocjenu potvrditi ili izmijeniti.

Negativna ocjena o radu asistentu ili poslijedoktorandu dostavlja se osobnom dostavom.

Asistentu koji je negativno ocijenio rad mentora Vijeće će imenovati novog mentora.

Ako Vijeće drugi put negativno ocijeni rad asistenta ili poslijedoktoranda, Dekan će asistentu ili poslijedoktorandu pokrenuti postupak redovitog otkaza ugovora o radu (otkaz uvjetovan skriviljenim ponašanjem radnika).

Ako Vijeće drugi puta negativno ocijeni rad mentora on će biti razriješen dužnosti mentora i ne može više biti imenovan za mentora

VI. PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE

Članak 8.

Prije razmatranja izvješća iz članaka 4., 5. i 6. ovog Pravilnika, o istima je potrebno očitovanje Odbora za znanost.

Članak 9.

Podnošenje izvješća o radu asistenata za tekuću godinu ugovora o radu provest će se po prijašnjem postupku.

Izvješća o radu asistenata po odredbama ovog Pravilnika koji u trenutku stupanja Pravilnika na snagu imaju sklopljen ugovor o radu podnose se jednu godinu nakon ocjene rada asistenta po prijašnjem postupku.

Poslijedoktorandi koji u trenutku stupanja Pravilnika na snagu imaju sklopljen ugovor o radu dužni su dostaviti izvješća o radu prema odredbama ovog Pravilnika u roku dvije godine od stupanja na snagu Pravilnika.

Izvješća o radu mentora koji su u trenutku stupanja Pravilnika na snagu imenovani mentorom asistenti podnose najkasnije do 1. studenog 2019.

Članak 10.

Ovaj Pravilnik stupa na snagu u roku od osam dana od dana objave na oglasnoj ploči i mrežnoj stranici Fakulteta.

KLASA: 003-05/18-02/01

URBROJ: 251-64-03-18-14

Zagreb, 12. prosinca 2018.

DEKAN



IZVJEŠĆE**o vrednovanju rada asistenta za _____ godinu ugovora o radu**

Ime i prezime asistenta	
Datum sklapanja ugovora o radu	
Na određeno vrijeme do	
Datum upisa doktorskog studija	
Ime i prezime mentora	

Elementi vrednovanja rada asistenta ¹	bodovi
1. Redovito izvršavanje obaveza na poslijediplomskom doktorskom studiju (1 bod)	
2. Sudjelovanje u radu na znanstvenom projektu (1 projekt = 1 bod)	
3. Objavljivanje znanstvenih i stručnih publikacija (1 publikacija = 1 bod)	
4. Izlaganje na znanstvenim i stručnim skupovima: usmeno izlaganje, poster (1 izlaganje = 1 bod)	
5. Dobivene nagrade i priznanja za znanstveno i stručno djelovanje (1 nagrada / priznanje = 1 bod)	
6. Sudjelovanje u izvođenju nastave te pozitivno vrednovanje istog od strane mentora (1 bod)	
7. Sudjelovanje u izradi analiza, ekspertiza, elaborata i stručnih radova (1 rad = 1 bod)	
8. Međuinstitucionalna suradnja i usavršavanje istraživačkih kompetencija u zemlji i inozemstvu (1 bod)	
9. Sudjelovanje i prezentacija istraživačkih i nastavnih sadržaja s ciljem promocije Fakulteta: Smotra Sveučilišta, Dan Fakulteta, Dan otvorenih vrata, popularizacija znanosti i slično (1 bod)	
10. Sudjelovanje u organizaciji stručnih i znanstvenih skupova te radionica (1 bod)	
Ostvareno bodova	

¹dokazi o ispunjavanju stečenih elemenata vrednovanja rada asistenta u godini za koju se podnosi Izvješće sastavni su dio ovog Izvješća

Cjelokupan rad ocjenujem	
izvrsnim (7 i više bodova; 5 i više bodova ²)	
zadovoljavajućim (3 – 6 bodova; 2 – 4 boda ²)	
nezadovoljavajućim (0 – 2 boda; 0 – 1 boda ²)	

²za 1. godinu ugovora o radu

Potpis mentora

U Zagrebu, datum _____

IZVJEŠĆE**o samovrednovanju rada poslijedoktoranda za _____ godinu ugovora o radu**

Ime i prezime poslijedoktoranda	
Datum sklapanja ugovora o radu	
Na određeno vrijeme do	
Datum obrane doktorskog rada	

Elementi vrednovanja rada poslijedoktoranda ¹		bodovi
1.	Sudjelovanje u radu na znanstvenom projektu (1 projekt = 1 bod)	
2.	Sudjelovanje u pisanju projektnih prijedloga (1 prijedlog = 1 bod)	
3.	Objavljivanje znanstvenih i stručnih publikacija (1 publikacija = 1 bod)	
4.	Izlaganje na znanstvenim i stručnim skupovima: usmeno izlaganje, poster (1 izlaganje = 1 bod)	
5.	Članstvo u znanstvenim odborima i ostalim tijelima domaćih i međunarodnih znanstvenih skupova i časopisa (1 bod)	
6.	Dobivene nagrade i priznanja za znanstveno i stručno djelovanje (1 nagrada / priznanje = 1 bod)	
7.	Sudjelovanje u izvođenju nastave te pozitivno vrednovanje istog od strane studenata (1 bod)	
8.	Međuinstitucionalna suradnja i usavršavanje istraživačkih kompetencija u zemlji i inozemstvu (1 bod)	
9.	Popularizacija znanosti i struke te aktivnosti s ciljem promocije Fakulteta (1 bod)	
10.	Recenzije znanstvenih radova (1 recenzija = 1 bod)	
11.	Komentorstvo u izradi završnih i diplomskih radova i natječajnih radova za Rektorovu nagradu (1 rad = 1 bod)	
Ostvareno bodova		

¹dokazi o ispunjavanju stečenih elemenata vrednovanja rada poslijedoktoranda u 2 godine za koje se podnosi Izvješće sastavni su dio ovog Izvješća

Cjelokupan rad ocjenujem	
izvrsnim (8 i više bodova)	
zadovoljavajućim (4 – 7 bodova)	
nezadovoljavajućim (0 – 3 bodova)	

Potpis poslijedoktoranda

U Zagrebu, datum

IZVJEŠĆE**o samovrednovanju rada mentora za _____ godinu od imenovanja**

Ime i prezime mentora	
Zvanje mentora	
Datum imenovanja za mentora	
Ukupni broj mentorstava	

Elementi vrednovanja rada mentora ¹	bodovi
1. Sudjelovanje u radu na znanstvenom projektu (1 projekt = 1 bod)	
2. Sudjelovanje u pisanju projektnih prijedloga (1 prijedlog = 1 bod)	
3. Objavljanje znanstvenih i stručnih publikacija (1 publikacija = 1 bod)	
4. Izlaganje na znanstvenim i stručnim skupovima: usmeno izlaganje, poster (1 izlaganje = 1 bod)	
5. Članstvo u znanstvenim odborima i ostalim tijelima domaćih i međunarodnih znanstvenih skupova i časopisa (1 bod)	
6. Dobivene nagrade i priznanja za znanstveno i stručno djelovanje (1 nagrada / priznanje = 1 bod)	
7. Sudjelovanje u izvođenju nastave te pozitivno vrednovanje istog od strane studenata (1 bod)	
8. Međuinstitucionalna suradnja i usavršavanje istraživačkih kompetencija u zemlji i inozemstvu (1 bod)	
9. Popularizacija znanosti i struke te aktivnosti s ciljem promocije Fakulteta (1 bod)	
10. Recenzije znanstvenih radova (1 recenzija = 1 bod)	
11. Mentorstvo u izradi završnih i diplomskih radova i natječajnih radova za rektorovu nagradu (1 rad = 1 bod)	
Ostvareno bodova	

¹dokazi o ispunjavanju stečenih elemenata vrednovanja rada mentora asistentima u godini za koju se podnosi Izvješće sastavni su dio ovog Izvješća

Cjelokupan rad ocjenujem	
izvrsnim (8 i više bodova)	
zadovoljavajućim (4 – 7 bodova)	
nezadovoljavajućim (0 – 3 bodova)	

Potpis mentora

U Zagrebu, datum

IZVJEŠĆE**o vrednovanju rada mentora za _____ godinu od imenovanja**

Ime i prezime mentora	
Zvanje mentora	
Datum imenovanja za mentora	
Ime i prezime asistenta	

Evaluacija mentora ¹	ocjena
1. Jasno postavljanje istraživačkih ciljeva i očekivanja od asistenta	
2. Pomoć u planiranju godišnjih istraživačkih aktivnosti i stručnog usavršavanja	
3. Redovitost mentorskog rada s asistentom	
4. Poticanje na objavljivanje i pomoć pri objavljivanju znanstvenih radova	
5. Mentorov odnos prema asistentu sveukupno	
Prosječna ocjena	

¹ na ljestvici od 1 do 5 ocijeniti rad mentora (1-nedovoljan, 2-dovoljan, 3-dobar, 4-vrlo dobar, 5-izvrsan)

Potpis asistenta

U Zagrebu, datum _____